

Протокол

№

гр. София, 07.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в публично заседание на 07.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Попова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **10036** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.48 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:

Г. О. С. – редовно уведомен, представлява се от сина си О. С. с пълномощно по делото.

М. О. С. – редовно уведомена, не се явява.

ОТВЕТНИКЪТ - ИД на АГЕНЦИЯ по ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ и КАДАСТЪР - редовно уведомен не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Ж. Ц. М. – редовно призована, явява се лично.

Явява се вещото лице.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от М. О. С., от 04.05.2012 година, с която заявява да бъде разгледано делото в нейно отсъствие, тъй като има здравословни проблеми и е невъзможно да присъства в СЗ. Заявява, че поддържа изцяло жалбата и да се отмени или обяви за нищожна оспорената заповед.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

ВЛ със снета самоличност по делото.

Д. С. Ч.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представила съм допълнително заключение в срок, което поддържам.

- П. КЛ от 1973 година приложение 3 към допълнителната експертиза старият ли е или актуален?

ВЛ – това е основният КП, който след това е обновен с измененията във връзка с приетия помощен план.

В стария КП е отразен имот № 780, който е по тесен от към ул. Б. П., а обновеният е с коригирани граници по помощния план и той вече е по-широк в тази си част.

Възстановяването на собствеността на наследниците на В. М. е станало със скица на С. Кадастър, който е от 1993 година, без да са се съобразили с помощния план.

Плана от 1973 година, когато е съвместен с помощния план се разделя на две части, единият запазва стария си номер 780 от запад, а от източната страна номер 18, последния в списъка.

Кадастърът навсякъде е попълнен и с приложените скици в съответствие с одобрения помощен план.

Скицата на „С.“ съвпада с оцветената част, която включва задрасканата и незадрасканата част.

Незадрасканата част е идентична с имот № 17 от помощния план от наследниците на В. М..

Задрасканият имот № 780, стар номер попада върху имот 18 и 19 от помощния план.

О. С. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

ВЛ – Уточнявам изрично, че не съм видяла скицата към решението. Тази скица е посочена от жалбоподателя и съм работила по нея, като съм я приела като скица от решението.

ЗС Ж. М. – Оспорвам допълнителната експертиза. Твърдя, че става въпрос за ревандикационен иск, а не за делба и твърдя, че към решението няма скица, която да е неразделна част от същото.

ВЛ - Обновен и актуален е едно и също, този план продължава да се попълва и в момента, поради което не е одобрен.

ЗС - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО възнаграждение на същото в размер на 100 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед становището на страните **СЪДЪТ** счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

О. С. - Моля да обявите за нищожна оспорената от нас заповед и да уважите жалбата по съображения изложени в нея. В случай, че не приемете, че е нищожна, моля да я отмените като незаконосъобразна. Заповедта е издадена при наличието на съществени нарушения на административно производствените правила и при остро противоречие с материално правните разпоредби, с целта на закона, както и в пълен разрез с влязло в сила решение от 16.06.2004 г. на СРС. Ще представя писмени бележки. Моля да ни присъдите разноски по делото.

Моля да ни се издаде препис от протокола.

ЗС Ж. М. – Моля да се отхвърли жалбата като неоснователна и недоказана. В изпълнение на влязло в сила решение от 16.08.2004 на СРС, с което съда е отхвърлил иска с правно осн. чл. 108 от Закона за собствеността за имот ПЛ № 18 от КЛ 171 по КП от 1954 година, който имот представлява по сега действащия КП С., част от имот № 780 целия с площ 2024 кв. м. при граници на процесната част от 1140 кв.м, бул. Европа, имот ПЛ № 951-черен път и част от имот ПЛ № 780, административният орган е издал обжалваната заповед и е допуснал нанасянето на имота.

Ще представя писмена защита.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.27 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: