

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10016

гр. София, 26.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в закрито заседание на 26.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Николай Ингилизов**

като разгледа дело номер **3942** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

По делото е проведено съдебно заседание на 18.06.2024 г., в което е даден ход на делото. В съдебното заседание е представена молба от жалбоподателят Столична община и приложени към нея писмени доказателства. В същата се прави искане за спиране на изпълнението на оспорената заповед на Началника на РДНСК София, конституиране като заинтересовани страни на физическите лица, чиито права и интереси се засягат от същата. Излагат се аргументи за нищожност на оспорената заповед.

На 24.06.2024 г. е постъпило становище от процесуалния представител на ответната страна, в което се възразява срещу конституиране на заинтересовани страни, излагат се аргументи защо няма основание за спиране на действието на оспорения акт, както и защо не следва да се приемат представените писмени доказателства.

След запознаване с материалите по делото, съдът счита, че следва да се приемат представените писмени доказателства, а относно това как и дали същите ще бъдат ценени съдът ще се произнесе в крайния си съдебен акт.

По отношение на искането за конституиране като заинтересовани страни на физическите лица, чиито права и интереси се засягат от оспорената заповед, съдът счита същото за неоснователно. Следва да се посочи, че единствен адресат на заповедта е Столична община, поради което и няма как да се конституират други лица нито като жалбоподатели, нито като заинтересовани страни. От друга страна лицата, които се визират в молбата на Столична община не се явяват заинтересовани страни нито по смисъла на ЗУТ, нито по АПК. С оглед на това и ще следва искането да бъде оставено без уважение.

Без разглеждане следва да бъде оставено искането за спиране на изпълнението на оспорената заповед на Началника на РДНСК София. Това е така, тъй като съгласно разпоредбата на чл.216, ал.4 от ЗУТ жалбата спира изпълнението на оспорения акт, а същият не е такъв по чл.217 ал.1 от ЗУТ и за него не е допуснато предварително

изпълнение по силата на закона.  
Предвид гореизложеното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА към материалите по делото представените в съдебно заседание на 18.06.2024 г. от ответната страна.

ОТКАЗВА конституиране като заинтересовани страни на физическите лица, за които ответникът сочи, че правата и интересите им са засягнати от оспорената заповед на Началника на РДНСК София.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането за спиране на изпълнението на оспорената заповед на Началника на РДНСК София.

Определението относно оставянето без разглеждане на искането за спиране на изпълнението на оспорената заповед на Началника на РДНСК София подлежи на обжалване пред Върховен административен съд в 7 дневен срок.

В останалата част определението е по хода на делото и не подлежи на обжалване.

Препис да се изпрати на страните.

Съдия: