

Протокол

№

гр. София, 18.09.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 18.09.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **6122** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на поименно повикване в 11.11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован; представлява се от адв. С. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда” – редовно уведомен; призован не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена; не изпраща представител.

Адв. Р. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Р. Поддържам жалбата. Не възразявам да бъде приета приложената от страна на административния орган преписка, както и писмените доказателства, които сме представили на 18.07.2012 г. Не са приети писмените декларации представени от четирите физически лица - Д. Д., Е. К., К. Г. и Н. Н.. Представям и моля да приемете две решения на Административен съд – Перник, постановени в касационни производства. Тези влезли в сила съдебни решения са по отменени издадени на доверителя ми две наказателни постановления, с които на [фирма] са наложени

имуществени санкции. В резултат на извършената проверка на моя доверител са издадени процесните предписания, които оспорваме. Същевременно са му съставени четири акта за установяване на административни нарушения, впоследствие наказателни постановления, като наказателните постановления бяха обжалвани и има три постановления и влезли в сила съдебни решения, с които наказателните постановления са отменени. Установените нарушения и предписания са за едни и същи лица, затова представям тези решения на Административен съд - Перник. С оглед указанията на отменителното решение на Върховен административен съд, ако сметете, че делото не е изяснено от фактическа страна, моля да ни бъдат допуснати двама свидетели при режим на довеждане, които да установят обстоятелствата, че четирите физически лица са работили по граждански договори, а не по трудови такива. Няма да установявам различни факти, извън описаните в декларациите.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото декларациите от Д. Г. Д., Е. А. К., К. С. Г. и Н. Д. Н., приложени съответно на лист 49, 52, 53, 56 и лист 59 от адм. дело № 4763/12 година на 28 състав на съда.

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя писмени доказателства.

Съдът, като намери делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Р. - Моля да уважите жалбата по изложените в нея съображения и съображенията, изложени в писмените бележки. Преценката на събраните доказателства установява, че са налице граждански правоотношения, а не трудови такива. Моля да отмените оспорения от нас административен акт. Претендирам направените по делото разноски. Представила съм списък на разноските за предходните инстанции.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: