

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 27927

гр. София, 10.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в
закрито заседание на 10.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разглежда дело номер **7665** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 – чл.161 ДОПК.

Производството по делото е образувано по жалба от 26.05.2026г. от „МОДЕЛ СЕЛЕКТ“ ЕООД ЕИК[ЕИК], със седалище в [населено място], представлявано от М. С. Ш. -управител на дружеството, против ревизионен акт /РА/ № Р-2222 1025 000 880-091-001/21.01.2026г., издаден от Й. Н. И. на длъжност Началник на сектор, възложил ревизията и М. К. М.-ръководител на ревизията, потвърден с Решение №516/16.04.2026г. на Директора на дирекция „ОДОП“ С. ЦУ НАП.

Административен съд София–град при служебно извършената проверка по чл.151, ал.1 и 2 ДОПК на допустимостта и редовността на жалбата установи:

Предвид чл.156 ал.1 от ДОПК спорът е местно подсъден на Административен съд София-град, доколкото в съдебния район на АССГ е седалището и адреса на управление на жалбоподателя към момента на извършването на първото действие по осъществяване на данъчно-осигурителния контрол от органите по приходите - [населено място].

Жалбата по делото е процесуално допустима. Подадена е срещу ревизионен акт, който е бил обжалван по административен ред, както се изисква от чл.156, ал.2 ДОПК. Оспорваният ревизионен акт е бил предмет на контрол от страна на Директора на ДОДОП С., който се е произнесъл с решение №516/16.04.2026г. на Директора на ДОДОП С. /л.10/, както изисква чл.156, ал.3 ДОПК

В изпълнение на указанията на съда, с молба от 03.07.206г. е представено платежно нареждане за държавна такса в размер на 25.56 евро.

Жалбата е редовна - има писмената форма и съдържанието по чл.149, ал.1 вр. чл.145, ал.1 ДОПК, както и приложенията по чл.149, ал.2, т.2 и 3 ДОПК.

Водим от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, Първо отделение, 21 състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА адм. дело № 7665/2026г. на Административен съд София-град, Първо отделение, 21 състав в открито с.з. на 29.07.2026 г. – 14.20 ч.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал.1 АПК вр. § 2 от ПР на ДОПК и чл.159, ал.2 ДОПК като страни по делото:

1. Жалбоподател – „МОДЕЛ СЕЛЕКТ“ ЕООД ЕИК[ЕИК], със седалище в [населено място], представлявано от М. С. Ш. -управител на дружеството
2. Ответник – Директорът на дирекция „ОДОП“ С. при ЦУ НАП.

ДАВА на ответника 14-дневен срок по чл.163, ал.2 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК от връчване на препис на жалбата да представи писмен отговор по нея и да посочи доказателствата, които ще ангажира по делото, извън представените.

ДАВА на жалбоподателя възможност да се запознае с постъпилата по делото съгласно чл.150, ал.1 ДОПК административна преписка, за да изрази становище по нея и да заяви допълнителни доказателствени искания с оглед съдържанието ѝ в срок до първо с.з.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.170, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК трябва да докаже по делото компетентността на органа, издал оспорвания акт и съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания ревизионен акт ревизионен акт ревизионен акт /РА/ № Р-2222 1025 000 880-091-001/21.01.2026г., издаден от Й. Н. И. на длъжност Началник на сектор, възложил ревизията и М. К. М.- ръководител на ревизията.

УКАЗВА на жалбоподателя, че съгласно чл.154, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК негова е тежестта да установи по делото всички твърдени в жалбата факти, на които основава искането си за отмяна на ревизионен ревизионен акт /РА/ № Р-2222 1025 000 880-091-001/21.01.2026г., издаден от Й. Н. И. на длъжност Началник на сектор, възложил ревизията и М. К. М.-ръководител на ревизията.

ПО доказателствата, съдът ще се произнесе в първо съдебно заседание съгласно чл.171, ал.5, изр.2 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните с връчване на преписи от определението съгласно чл.138, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: