

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 29963

гр. София, 27.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в
закрито заседание на 27.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

като разглежда дело номер **7037** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.213а, ал.2 и ал.3 от АПК от Административно-процесуалния
кодекс (АПК).

Постъпила е касационна жалба (КЖ) с вх. №24812/13.07.2026 г. по регистъра на АССГ, подадена
от „БЕТОН-М“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя К. А. М..

В КЖ е инкорпорирано и искане за възстановяване на срока за касационно оспорване,
аргументирано с твърдения, че решението не е било надлежно съобщено на управителя на
дружеството К. А. М., като назначеният процесуален представител по чл.137, ал.6 от АПК не бил
направил опит да се свърже с него.

КЖ е просрочена, а искането за възстановяване на срока за касационно оспорване-неоснователно,
по следните съображения на АССГ от фактическа и правна страна:

Първоинстанционното производство е образувано по жалба от „ДАЯ ТУР“ ЕООД,
представлявано от управителя К. А. М..

В изпълнение на задължението си за служебно конституиране на страните, съдът е конституирал
заинтересованите страни по делото, сред които и „БЕТОН-М“ ЕООД, ЕИК[ЕИК],
представлявано от същото физическо лице като управител- К. А. М.. Съобщенията, изпратени на
адреса на управление на „БЕТОН-М“ ЕООД, вписан в ТР (справката на хартиен носител е на
л.415- л.416 по делото) са върнати в цялост, с отразяване на връчителя на призовки, че адресът
представлява изоставен бетонов възел и няма офис (л.344, л.397, л.405 и л.406 по делото),

поради което съдът е постановил на основание чл.50, ал.2 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК призовката за тази страна да се приложи по делото и да се счита за връчена (л.446). На основание чл.137, ал.6 от АПК съдът е определил ЗС „БЕТОН-М“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] да бъде представлява от особен представител. Именно К. А. М., като представляващ и жалбоподателя „ДАЯ ТУР“ ЕООД, инициирал първоинстанционното производство, е заплатил и приложил по делото вносен документ за особен процесуален представител. С протоколно определение (л.504, л.472 по делото), АССГ е назначил адв. И. А. за особен представител по чл.137, ал.6 и на ЗС БЕТОН-М“ ЕООД. Постановеното по делото решение е надлежно съобщено на ЗС „БЕТОН-М“ ЕООД чрез адв. А. на 20.03.2026 г., а КЖ на „БЕТОН-М“ ЕООД чрез управителя К. М. е подадена чак на 08.07.26 г. Междувременно правото на касационно оспорване е било надлежно упражнено от „ДАЯ ТУР“ ЕООД още на 07.04.2026 г. чрез същото физическо лице като негов управител и представляващ- К. А. М..

Съгласно чл.64, ал.1 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК, страната, която е пропуснала установения от закона или определения от съда срок, може да поиска неговото възстановяване, ако докаже, че пропускането се дължи на особени непредвидени обстоятелства, които не е могла да преодолее. В случая касаторът „БЕТОН-М“ ЕООД, представляван от управителя К. А. М. нито сочи, нито доказва на особени непредвидени обстоятелства за пропускане на срока. Точно обратното е цялостното поведение на управителя К. А. М. в хода на първоинстанционното производство, вкл. чрез подаването на очевидно просрочена КЖ и от името на ЗС „БЕТОН-М“ ЕООД, вкл. и неоснователните твърдения за наличие на основание възстановяване на срока за касационно оспорване сочат на шиканиране и недопустими опити за бавене на съдебното производство, започнало още през 2024 г.

По изложените съображения, искането за възстановяване на срока за касационно оспорване от ЗС „БЕТОН-М“ ЕООД, представлявано от управителя К. А. М. следва да се отхвърли, а подадената след изтичането на преклузивния 14-дневен срок по чл.211, ал.1 от АПК КЖ с вх. №24812/13.07.2026 г. по регистъра на АССГ на основание чл.213а, ал.2 във вр. с чл. 215, т.3 от АПК да бъде оставена без разглеждане от първоинстанционния съд.

Воден от горното, АССГ- II о., 23-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на ЗС „БЕТОН-М“ ЕООД, представлявано от управителя К. А. М. за възстановяване на срока за касационно оспорване на Решение №10429/16.03.2026 г., постановено

по адм. дело №7037/2024 г. по описа на АССГ.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ касационна жалба с вх. №24812/13.07.2026 г. по регистъра на АССГ, подадена от „БЕТОН-М“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя К. А. М..

Определението може да бъде оспорено в 7-дневен срок пред Върховния административен съд.

Определението да се съобщи на жалбоподателя „БЕТОН-М“ ЕООД, представлявано от управителя К. А. М. чрез изпращане на препис от него на адреса, посочен в КЖ вх. №24812/13.07.2026 г. по регистъра на АССГ. Препис от КЖ и настоящото определение не следва да се връчват на останалите страни (арг. от чл.213а, ал.7).

СЪДИЯ: