

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1581

гр. София, 25.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV ТРИЧЛЕНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 25.02.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

ЧЛЕНОВЕ: Бранимира Митушева
Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **1194** по описа за **2020** година докладвано от съдия Бранимира Митушева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 185 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба от М. В. П. от [населено място] срещу Наредбата за организация на движението на територията на Столична община в частта ѝ относно разпоредбите на чл. 19, ал. 1, чл. 58, чл. 118, т. 1, както и чл. 118, т. 2, чл. 119 и чл. 128 – само в частта им относно предвиденото заплащане на „такса за отговорно пазене“.

След като съдът констатира, че жалбата е редовна и допустима, в изпълнение на чл. 154, ал. 1, вр. чл. 157, ал. 1, вр. чл. 196 от АПК, следва да конституира страните и да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание.

На основание чл. 181, ал. 1 и 2 от АПК, вр. чл. 188 от АПК оспорването следва да се съобщи чрез обявление в Държавен вестник, в което да се посочи оспорвания подзаконов нормативен акт и номера на образуваното дело, като копие от обявлението се постави на определеното за това място в съда и се публикува в интернет страницата на Върховния административен съд.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК на жалбоподателя следва да се дадат указания, че в негова доказателствена тежест е да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици.

На основание чл. 152, ал. 4, вр. чл. 196 от АПК ответникът следва да се задължи да комплектова преписката в 14-дневен срок, както и да му се укаже, че съгласно чл. 170, ал. 1, вр. чл. 196 от АПК на него принадлежи доказателствената тежест да установи законовите изисквания при издаването на оспорения подзаконов нормативен акт.

По изложените съображения съдът:

ОПРЕДЕЛИ

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 03.04.2020 г. от 09.45 часа, за

която дата да се призоват страните и Софийската градска прокуратура.

КОНСТИТУИРА като жалбоподател М. В. П., който да се призове от посочения в жалбата съдебен адрес – [населено място], [улица], ет. 2, чрез адв. Д..

КОНСТИТУИРА като ответник Столичния общински съвет.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ и Софийската градска прокуратура на основание чл. 192 от АПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест да установи изпълнението на всички законови изисквания при издаването на оспорения подзаконов нормативен акт.

ДА СЕ СЪОБЩИ чрез обявление в Държавен вестник, че е постъпило оспорване от М. В. П. от [населено място] срещу Наредбата за организация на движението на територията на Столична община в частта ѝ относно разпоредбите на чл. 19, ал. 1, чл. 58, чл. 118, т. 1, както и чл. 118, т. 2, чл. 119 и чл. 128 – само в частта им относно предвиденото заплащане на „такса за отговорно пазене“.

ДА СЕ ПОСТАВИ копие от обявлението на таблото на Административен съд София град и

ДА СЕ ПУБЛИКУВА в интернет страницата на Върховния административен съд.

УКАЗВА на ответника да комплектова преписката в 14-дневен срок.

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: