

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 17.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV ТРИЧЛЕНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 17.06.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

ЧЛЕНОВЕ: Вяра Русева

Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **4649** по описа за **2021** година докладвано от съдия Зорница Дойчинова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена от „Българска хотелиерска и ресторантьорска асоциация“, с ЕИК[ЕИК], със седалище в [населено място] жалба срещу Заповед № РД01-173/18.03.2021 г. на министъра на здравеопазването, с която се въвеждат временни протиепидемични мерки на територията на Р. България, считано от 22.03.2021 г. до 31.03.2021 г., в частта по т. I, 11 и 12, т. II и т. III.

В жалбата са изложени подробни съображения за основателността ѝ и за незаконосъобразност на акта, в оспорената част. Считат заповедта за издадена при липса на компетентност, при съществено нарушение на административно производствените правила и в противоречие с материалния закон, както и с целите на закона. Твърдят, че е издадена без да е спазена процедурата, разписана в чл. 63, ал. 4 ЗЗ, без да е налице предложение на главния държавен здравен инспектор. Публикуваното предложение не е мотивирано и е издадено в нарушение на принципа за истинност, съразмерност, равенство, последователност и предвидимост. При издаване на предложението, държавния здравен инспектор не е извършил анализ на предложените мерки, нито на това кои биха били по-благоприятни за засегнатите граждани. При определяне на мерките е следвало да бъде отчетено, че са вложени сериозни средства за изграждането на полеви медицински центрове, за дезинфекция и за превенция. Счита, че заповедта е лишена от мотив, като министърът е възприел буквално предложението на държавния здравен инспектор. Излагат подробни съображения за противоречие на заповедта с други подзаконови нормативни актове, като Наредба за изискванията към категоризираните места за настаняване и заведения за хранене и развлечения, Закона за туризма и подзаконовите нормативни актове по прилагането му. Намират я за издадена в противоречие и със закона за здравето. Твърди, че за дейността си, голяма част от туристическите обекти, плащат или са

платили и такси за категоризация. Поради действието на заповедта, лицата по чл. 124 ЗТ не могат да упражняват правата си по ЗТ и да се ползват от административната услуга, за която са платили.

По отношение на правния интерес за оспорване на заповедта, твърдят, че от действието на заповедта, произтичат пряко имуществени загуби. Тези вреди се отразили на финансовото състояние на БХРА, която в началото на годината не успяла да събере членския си внос и съответно да посрещне нуждите на организацията и на членовете ѝ. Освен това, лицата, заети и съответно извършващи дейности като заведения за хранене и развлечения по смисъла на чл. 124 ЗТ, търпят вреди и загуби, а БХРА е организация, която има за цел да защитава и правата и интересите на тези субекти. Молят за отмяна на заповедта.

Към жалбата са приложени писмени доказателства.

С жалбата не са направени доказателствени искания.

Ответникът, министърът на здравеопазването, е представил административната преписка по издаване на акта.

Не е взето становище по жалбата и не са направени доказателствени искания.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Жалбата от „Българска хотелиерска и ресторантьорска асоциация“, по която е образувано настоящето дело, е препратена от ВАС по подсъдност, определена с определение № 5772/13.05.2021 г., постановено по адм.д. № 4810/2021 г. по описа на ВАС, в което е определено, че жалбата е родово и местно подсъдна на АССГ, предвид специалната подсъдност, разписана в чл. 63, ал.10 ЗЗ.

Поради това, съдът намира, че е сезиран с жалба срещу годен за оспорване административен акт, подлежащ на разглеждане по реда за разглеждане на общите административни актове, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесния акт, тъй като с него се засягат негови права и законни интереси. Спазен е срока за оспорване на общите административни актове по чл. 179 АПК.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: „Българска хотелиерска и ресторантьорска асоциация“, с ЕИК[ЕИК], със седалище в [населено място], който да се призове на посочения по делото адрес;

2. Ответник: министърът на здравеопазването;

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест

на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването на обжалвания акт, в това число, че същия е издаден от компетентен орган, при спазване на процедурата за издаването му, както и че посочените в т. I, 11 и 12, т. II и т. III мерки са подходящи и съответни на опасността от заразяване, както и че са пропорционални на принципите, залегнали в АПК.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от жалбоподателя, както и от ответника писмени документи, в това число административната преписка.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл.41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 08.10.2021 г. от 14.00 часа, за която дата и час да се призват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.