

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 6987

гр. София, 27.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в закрито заседание на 27.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

като разглежда дело номер **1965** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и следващите от АПК във връзка с чл. във вр. с чл.27, ал.1 от ЗУСЕФСУ.

Образувано е по жалба на „ХИДРОЛИА“ АД с ЕИК[ЕИК], представлявано от Д. П. С. срещу Решение №РД-02-16-16/13.01.2025г на Р. Р. – главен директор на ГД „Европейски фондове за конкурентоспособност“ и Ръководител на УО на „Програма Конкурентоспособност и иновации в предприятията“ 2021-2027г, с което на осн.чл.38, т.1 от ЗУСЕФСУ е отказано предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на кандидат Х. АД с ЕИК[ЕИК] с подадено проектно предложение с рег№ BG16RFPR001-1.001-0115 по процедура BG16RFPR001-1.001 „Разработване на иновации в предприятията“ и проектното му предложение е включено в списъка по чл.21, ал.1, т.3 от постановление на Министерския съвет №23 от 13 февруари 2023г за определяне на детайлни правила за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по програмите, финансирани от ЕФСУ за програмен период 2021-2027г .

Жалбата следва да бъде оставена без движение, като се дадат указания за отстраняване на нередовностите в 7 – дневен срок от получаване на съобщението.

При проверка за редовността на жалбата, съдът установи, че същата е електронно подписана от Д. С. на дата 24.01.2025г, но не са представени доказателства за валиден КЕП към датата на подаване на жалбата.

При преглед на представеното заверено копие от цялата преписка по издаването на акта съдът установи, че ответникът не е изпълнил задължението, вменено му с чл.152, ал.2 от АПК. Обжалваното решение и заповедта за оправомощаване от 23.04.2024г са електронно подписани, но не са представени доказателства за валиден КЕП на

издателите на оспореното решение и на заповедта по чл.9, ал.5 от ЗУСЕФСУ. С молба от 24.02.2025г пълномощник на ответник е посочил, че изпраща жалбата в оригинал на електронен носител с приложения към нея и разпечатки на хартиен носител, като на хартиен носител е единствено жалбата, без указан входящ номер. Посочените документи следва да бъдат представени по делото на хартиен носител, включително справка от рег.система с входящ номер на постъпване на жалбата.

На ответник следва да се укаже да представи на хартиен носител заверено копие от цялата административна преписка по издаването на акта в 7-дневен срок от получаване на разпореждането, в противен случай, ще му бъде наложена глоба на осн.чл.89, т.2 от ГПК вр.чл.144 от АПК.

Предвид горното, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ ЖАЛБАТА БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

В 7-дневен срок от съобщението оспорващата страна „ХИДРОЛИА“ АД да представи доказателства за валиден КЕП на представляващия дружеството.

В 7-дневен срок от съобщението ответник РУО на ПКИП 2021-2027г да представи административната преписка в цялост на хартиен носител, в т.ч. доказателства за валиден КЕП на издателя на акта и на издателя на заповедта по чл.9, ал.5, изр. второ от ЗУСЕФСУ и жалбата с входящ номер и приложенията към нея.

Указва на жалбоподателя, че при неотстраняване на нередовностите в указания срок жалбата ще бъде оставена без разглеждане и производството ще бъде прекратено.

Указва на ответник, че при неизпълнение разпореждането на съда в указания срок ще му бъде наложена глоба.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Да се уведомят страните.

СЪДИЯ: