

Протокол

№

гр. София, 10.02.2015 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 10.02.2015 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **8533** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.16 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Министър на икономиката и енергетиката – редовно призован, се явява юрк. С., която представя пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, се явява юрк. К., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, се явява адв. Н., с представено пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Й. К. – редовно уведомен, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за защита от дискриминация /КЗД/ - редовно уведомен, се явява юрк. А. която представя пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Сдружение [фирма] – редовно уведомена, се явява адв. Б..

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА „Фонд за финансиране на социални разходи от реструктуриране и приватизация на Б.-Х." АД – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ЮРК. С. - Моля да се извърши промяна в наименованието на жалбоподателя, с оглед структурни промени, обнародвани в ДВ, брой № 93/11.11.2014 г., като от името отпадне и енергетиката.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Не възразяваме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА промяна в наименованието на жалбоподателя Министерство на икономиката и енергетиката, което да се чете Министерство на икономиката.

ДОКЛАДВА постъпили молби с доказателства, съответно становища по такива от 30.12.2014 г. от [фирма], от 29.12.14 г. от В. К., 02.12.2014 г. получено удостоверение с приложено решение на Министерски съвет от гл. секретар на Министерски съвет, становище от 24.11.2014 г. от В. К., 20.11.2014 г. от [фирма] П. и от 18.11.2014 г., доказателства съответно и опис на такива представени в предходно съдебно заседание от заинтересована страна юридическо лице „Сдружение [фирма].

ДОКЛАДВА молба от 04.02.2015 г. от адв. Б..

ЮРК. С., ЮРК. К., АДВ. Н., ЮРК. А. – Да се приемат представените доказателства.

АДВ. Б. - Моля да се запозная с доказателствата, представени от [фирма].

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на процесуалния представител на заинтересованата страна да се запознае с доказателствата, за което прекъсва съдебно заседание.

В залата се явява адв. Б., пълномощник на жалбоподателя В. К..

Продължава съдебното заседание по делото

АДВ. Б. – Поддържам доказателственото искане, направено в становището от 29.12.2014 г. Моля да бъде събрана тази допълнителна информация, тъй като обстоятелството, че в полза на „Ю. Г.“ никога не са били издавани такива разрешителни за производство и търговия на тютюн и тютюневи изделия, а не само в посочения период 2006–2008 г. е важно, с оглед изясняване на твърдяното обстоятелство от нас, че „Ю. Г.“ никога не е било дружество от тютюневия бранш.

ЮРК. С., ЮРК. К., АДВ. Н., ЮРК. А. - Не възразяваме по това доказателственото искане.

АДВ. Б. – Считам, че това доказателствено искане е неотнормимо към предмета на спора, тъй като твърдяната дискриминация е с оглед на социално и лично положение на работници от групата на [фирма]. Безспорно [фирма] е дружество от групата на [фирма] не твърдим дискриминация на работници от тютюневия бранш и тютюневата промишленост, въпреки, че се позоваваме на браншови колективен трудов договор, тъй като към момента на сключването му, макар и наименуван така, той не отговаря на изискванията на Кодекса на труда за браншови колективен трудов договор.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички представени до момента писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА Министерски съвет да представи в 14-дневен срок удостоверение за наличие на издавани от [фирма], преименувано на [фирма], разрешения за промишлена обработка на тютюн, за търговия с обработен тютюн, за производство на тютюневи изделия и/или за търговия с тютюневи изделия, когато и да било без оглед на период и година на издаване или съответно удостоверяване, че такива разрешения никога не са издавани на това търговско дружество.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 30.04.2015 г. от 14.30 ч., за която дата страните са уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: