

Протокол

№

гр. София, 30.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 30.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **3863** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.50 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

За ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ СДРУЖЕНИЕ "И.", редовно призован, се явяват се председателят му Ц. М. и адвокат З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТ НА РАЙОН "В." - СО, редовно призован, не изпраща представител. Постъпило е писмено становище на 27.10.2023 г. по хода на делото и по съществуващото му, искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение и възражение за прекомерност на претендираните от другата страна разноски.
адвокат З.: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ като намира, че са налице законовите предпоставки за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

адвокат З.: Не е готова документацията за промяна предназначението на жилищната сграда. Представяме доказателства за заплатена такса към проектантите, моля да ни дадете допълнителен срок до края на месец ноември да представим проекта. Не соча други доказателства, нямам други искания.

СЪДЪТ като намира, че преценката за законосъобразност на оспорения индивидуален административен акт следва да се извърши с оглед фактическите обстоятелства към момента на издаването му, счита, че е ирелевантно в настоящото съдебно производство, евентуалното последващо одобряване на строителни книжа за обекта, и по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането за отлагане на делото с оглед представяне по делото на одобрен проект за сградата.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмено доказателство ПКО № 43/ 05.10.2023 г. на Евровия инженеринг ЕООД.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат З.: Уважаема госпожо съдия, административният орган не е спазил стриктно предвидената в ЗУТ процедура, към момента на проверката не е отчетел в нарушение на чл. 178/4/от ЗУТ, че сдружението е започнало процедура по промяна предназначението на жилищна сграда в дом за възрастни хора. Строежът е регистриран и има разрешение за въвеждане в експлоатация. Жилищната сграда не представлява опасност за околните и обитателите ѝ. Оспорената от нас заповед налага забрана за ползването на обекта, (тъй като не е предназначен за дом за възрастни хора), което считаме, че е неправилно и незаконосъобразно. Моля да постановите отмяна на заповедта на районния кмет.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: