

Протокол

№

гр. София, 18.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 18.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Танка Цонева

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **10014** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УЧИЛИЩНО ХРАНЕНЕ СОФИЯ“ – редовно уведомен, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА РАЙОН „КРАСНО СЕЛО“ ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, представлява се от юрк. Б., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „ФОРТУНА 2001“ ЕООД – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Л. С. Р. – редовно призована, се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 30.04.2024 г. от адв. Д..
ДОКЛАДВА молба от вещото лице от 10.06.2024 г.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОКЛАДВА допълнително заключение на съдебно-медицинска експертиза, в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Л. С. Р. – 53 год., неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам. Допуснал съм техническа грешка на стр. 45, в таблица 18, а именно цифрите 1.86 трябва да бъде 1.02, цифрите 0,36 трябва да бъде 1,73, цифрите 2,45 трябва да бъде 0,95, цифрите 1,67 трябва да бъде 1,23 и цифрите 1,69 трябва да бъде 1,22. Като разликата пак е със знак минус (-).

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 350,00 /триста и петдесет/ лева от внесения депозит. Издаде се РКО.

На вещото лице следва да се изплати за изготвяне на експертизата допълнително сума в размер на 1870,20 лв., съгласно представената справка-декларация.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ като намери делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата. Моля за срок за писмени бележи, съобразно представения списък. Моля да възложите допълнителното възнаграждение за вещото лице на другата страна.

ЮРК. Б.: Считаю, че издадената заповед е постановена в съответствие с изискванията на Наредбата за организиране на ученическо столово и бюфетно хранене на територията на Столична община. Считаю, че заповедта е законосъобразна и правилна, а жалбата е неоснователна и следва да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: