

Протокол

гр. София, 08.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 08.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **11017** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Т. Т., редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – председател на Върховния административен съд, редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призована и не изпраща представител.

Жалбоподателят - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 44130/05.12.2022 година по описа на съда.

Жалбоподателят - Поддържам жалбата.

Представям и моля да приемете писмени доказателства – едното доказателство е, че може да се предостави такава информация от магистрати от Районна прокуратура - П. и части от две решения на ВАС и АССГ, с които се пояснява възможността на Закона

за достъп до обществена информация да се изиска лично съгласие от лицето, което притежава обществено значима информация. Това не е направено. Не е направен такъв опит от въпросния председател на Върховен съд. Можело е да запита тези съдии, има ли тяхно съгласие, знаят ли, има ли документи и да предостави необходимата информация, а не да ми я отказват. Дори и да не се съхранява на материален носител, лицата могат да я предоставят, ако бъдат запитани.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя писмени доказателства.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Жалбоподателят – Моля да се отмени отказа и да се постанови смело, новаторско решение в тази забатачена област на правосъдието. Закон за съдебна власт, чл.162, ал.б, казва с нормативната си сила, че магистратите в България трябва да бъдат психично здрави. Не може Висшият съдебен съвет и всички органи да ми казват, че няма нормативен акт, който да ги накара да изпълнят тази проверка и дори не дават информация по този въпрос. Дори първоначалното удостоверение за психично здраве в кадровия акт на Висшия съдебен съвет, дори от него не се извлича информацията. Нямам друго какво да добавя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: