

Протокол

№

гр. София, 29.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в
публично заседание на 29.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **9018**
по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

На именното повикване в 11:40 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „КАРГО ТРАНСПОРТЕР“ ООД – редовно уведомен, представлява от адв.
Е. Д., с пълномощно към молба от 30.11.2024 г.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА
ПРАКТИКА С. – редовно уведомен, се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от „Карго Транспортър“ ООД от 09.05.2025 г., с която представят становище
относно системата „We chat“, използвана за комуникация и посредством, която са получавани
заявки за транспорт, представени в хода на ревизията на органите на НАП, с приложена
обяснителна записка от 19.10.2023 г., входирана в НАП.

ЮРК. С.: Запозната съм.

АДВ. Д.: Клиентът ми и към настоящия момент няма достъп до тази система, но той твърди, че в
хода на проверката е представил цялата тази кореспонденция, заявки между него и неговите

партньори, както е видно в обяснителната записка. Той твърди, че всички получавани данни са надлежно разпечатани и прилагани към транспортното досие, т.е. според него транспортното досие е било предадено в хода на проверката.

ЮРК. С.: До колкото при първото ревизионно производство е дадено едно обяснение от управителя на ревизираното дружество, а именно, че се ползва платформа на „Speditor.net“. При второто ревизионно производство е извършена проверка на това дружество, при което не са установени заявки от страна на гръцкото дружество, след което управителя на ревизираното дружество е дал обяснение, че е ползвал друга платформа „We chat“ и заявки са представени, но те са към българските транспортни дружества, а не от страна на гръцкото дружество към българското дружество. В този смисъл имайки познания, които работят в ИТ сферата, тези специалисти казват, че единствено страната, която е имала регистрацията в даден сайт, може да поиска възстановяване на сайт или възстановяване на кореспонденция. Дадох ми някаква информация, че това е програма, която е китайска или южно корейска или нещо от този сорт. Казаха, че те са изключително мнителни по предоставяне на информация на трети лица. Моят въпрос беше ако аз поискам експертиза чрез съда дали ще ми предоставят такава информация, при което казаха, че дори и официално изискана, не е сигурно дали ще предоставят информацията. В този случай единствения възможен вариант е страната, която твърди, че е имала регистрацията в този сайт да представи доказателства за наличието на този факт.

АДВ. Д.: Клиентът ми каза, че се е запознал с цялото дело и не намира в него представените от него документи точно в тази връзка с кореспонденцията му с неговите партньори, минаваща през платформата „We chat“, т.е. това транспортно досие според него е представено и не се намира в кориците по делото. Също така няма информация дали някой друг например проверяващите или ревизиращите са ползвали предоставения от него линк за платформата „We chat“, за да направи проверка евентуално има или няма някаква информация. Моля да задължите органите на НАП да комплектоват цялата преписка и ако в случай, че има непредставени при тях документи да бъдат представени. Също така клиентът ми е поел ангажимент, тъй като е сменил счетоводителя си да се свърже със счетоводителя, който е водил счетоводството към онзи момент и да се опита да възстанови ако все още се пазят копие на документите, които е представил в ревизионното производство пред ревизиращия орган.

СЪДЪТ с оглед изявлението на страните НАМИРА за необходимо да бъде изяснен въпроса дали са налични данните, които са се съхранявали в системата „We chat“, ползвана от дружеството жалбоподател, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок да представи всички останали доказателства, които не са представени до момента ако има такива.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок да представи доказателствата, които се съдържат в системата „We chat“, до която има достъп от негово име.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

За изясняване на фактическата обстановка, СЪДЪТ НАМИРА, че делото следва да бъде отложено, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.07.2025 г. от 09:50 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 11:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: