

Протокол

№

гр. София, 27.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 27.05.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **13883** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 13,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно призован, представлява се от управителя на дружеството Г. К. и от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКА НА СЛУЖБАТА ПО ГЕОДЕЗИЯ КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР, редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма], редовно призован, се представлява от адв. Р., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма], редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма], редовно призован, се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ С., редовно призован, се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че по делото не са постъпили исканите справки от СГС за страните и предмета на изрично посочените граждански дела.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателя от 18.03.2020 г.

ДОКЛАДВА писмо от пълномощник на район „Т.“ СО, с приложено към него копие извадка от регистъра за издадени заповеди за реституции.

ДОКЛАДВА молба допълнение от представителя на оспорващия с приложени към нея писмени доказателства и преписи от депозираното становище.

АДВ. М.: Моля да ни предоставите възможност да се запознаем с цитираните доказателства по делото. В предходното с.з. бях поискал от ответника да представи четливи копия на скиците на страница 61, 62 и 63, които са нечетливи и това възпрепятства запознаването ми със същите, като продължавам да твърдя, че преписката е непълна. В преписката липсват трите скици, които са нечетливи. Моля за възможност да се запознаем и с отговорите на моите становища.

УПРАВИТЕЛКАТА Г. К.: Според мен има неправилно конституирани страни. По друго производство разбрахме, че [фирма] и [фирма] имат присъда, която е влязла в сила, че не са собственици и нямат правен интерес към тези имоти.

АДВ. М.: Тъй като [фирма] и [фирма] са придобили право на собственост в резултат на покупко-продажба по извършено завещание в следствие в развилото се наказателно производство се установява, че завещанието е фалшиво в резултат, на което заедно с наказателното производство се гледа и гражданско, по което сделките са обявени за нищожни и недействителни в резултат, на което те имат издаден изпълнителен лист за връщане на сумите. Ние твърдим, че те не притежават право на собственост и моля да се заличат от настоящото с.з.

ЮРК. С.: Представям и моля да приемете заверено копие от писмото на областния управител, с което на управителя на дружеството жалбоподател са предоставени заверени копия от заповед на областния управител, копие от акт за общинска собственост за магазин 5, тъй като управителя на дружеството жалбоподател не ги беше представил в предходно с.з. По отношение на направеното в днешното с.з. оспорване за конституирането на заинтересованите страни считам, че този въпрос вече беше решен в предходното с.з. Спорът не е гражданско правен. Продължавам да поддържам искането си от предходно с.з. да ни се представят копия от становищата на жалбоподателя, с приложените към тях доказателства, за да може да дадем съответното становище по тях така, както жалбоподателят пое ангажимент да ги представи. Сроктът от 13 май е започнал да тече и 7 дни отдавна са минали .

АДВ. К.: Въпросът за конституирането като заинтересовани страни вече беше изяснен. Беше коментирана присъдата в предходното с.з. Съдът правилно постанови, че след като сме участвали в административното производство следва да вземем участие и в съдебното производство. Отново се прави опит да се придобие право на собственост пред административния съд, което е недопустимо. Начините за придобиване на собственост не се опират само до нотариален акт. Има различни способи с оглед, на което това становище е недопустимо и неправилно. Придържам се към казаното от колегата, че в предходно с.з. с определение съдът задължи жалбоподателя и управителя предвид, че депозираха две самостоятелни становища, с приложени към тях многобройни доказателства да бъдат представени с преписи за нас по делото в 7-дневен срок и да ни се даде възможност да вземем отношение по тях. Считам, че срокът за представянето им е изтекъл.

АДВ.Р.: Присъединявам се към казаното от колегите.

ЮРК. С.: Моля за връчените ни в днешното с.з. копия от молба от представляващия

дружеството жалбоподател, която молба е от 10 март да ни дадете срок да изразим становище, тъй като в момента ми е трудно да разбера тази молба становище допълнение към жалбата ли е или становище по доказателствата.

АДВ. М.: Относно твърденията на процесуалния представител на [фирма], че има и други способи по делото няма такива данни за тяхното право на собственост. Единственият нотариален акт, с който те са се легитимирали е покупко-продажба въз основа на завещание, който нотариален акт е предмет по наказателното производство. Решението по наказателното производство е влязло в сила. [фирма] имат изпълнителен лист за получаване на продажната цена. Те не притежават право на собственост въз основа на влязъл в сила съдебен акт така, че тези твърдения не са верни. Моля съда да вземе становище по този въпрос. Оспорваме процесната заповед, но твърдим, че няма качеството на заинтересована страна на юридическото лице [фирма], които не са собственици и нямат право да участват в административната процедура. Ако беше представена присъдата и беше видно в гражданската ѝ част, че те не притежават право на собственост тогава няма да участват в административното производство, защото веднъж си получават продажната цена и после твърдят, че са собственици.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмото на пълномощника на район „Т.“ СО, с приложените към него писмени доказателства.

ПРИЕМА приложените към молбата допълнение на представителя на оспорващия писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от получаване на съобщението да приложи по делото четливо копие на справки за самостоятелен обект с идентификатори 68134.1001.486.1.18, 68134.1001.486.1.19, 68134.1001.486.1.14, 68134.1001.486.1.15, 68134.1001.486.1.16 и 68134.1001.486.1.17.

ЗАДЪЛЖАВА пълномощника на оспорващия да депозира в 14-дневен срок от днешното с.з. копия от депозираниите в заседанието проведено на 11. 03.2020 г. становища и писмени доказателства с оглед връчването им на заинтересованите страни.

ДА СЕ ИЗИСКА от СГС повторно справка за страните и предмета на гражданските дела посочени в писмото от 17.03.2020 г.

ПРИЕМА представените в днешното с.з. писмени доказателства от пълномощника на областния управител на област С..

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за заличаване на заинтересованите страни, тъй като същите са участници в административното производство, а и видно от приложените по делото схеми на самостоятелни обекти същите са вписани в кадастралния регистър, което обуславя и качеството им на заинтересована страна съгласно Закона за кадастъра и имотния регистър.

КОНСТАТИРА, че по делото не са конституирани като заинтересовани страни и вписаните в кадастралния регистър Етажна собственост на [улица] Б. Й. Т., който също фигурира в търговския регистър, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като заинтересовани страни по делото Етажна собственост на [улица], която да се призове чрез управителя, респективно управителния съвет на

етажната собственост, както и Б. Й. Т., който да се призове от постоянен адрес [населено място], [улица].

Новоконституираните заинтересовани страни да се призоват като им се връчи препис от жалбата.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на пълномощника на оспорващия да се запознае с депозираното от пълномощника на район „Т.“ СО писмо и приложенията към него доказателства и да изрази становище по тях.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 02.09.2020 г. от 13:30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,34 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: