

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6761

гр. София, 06.11.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в закрито заседание на 06.11.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **4906** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл.248 ГПК - допълване на решение по делото в частта за разносните по искане на В. Х. П. чрез адв. Б., обективизирано в молба от 02.10.2013г. След размяна на книжа, от ответника не е постъпило становище по искането. Съдът в мотивите на постановеното по делото Решение № 4459 / 04.07.2013г. по въпроса за разносните е посочил буквално следното:

На основание чл. 10, ал. 3 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди, ищецът има право на направените в производството разноси и при частично уважаване на исковата претенция, а възнаграждението на адвоката – съразмерно на уважената част. Направеното възражение за прекомерност на възнаграждението на адвоката Предвид на тази нормативна уредба, то разносните за адвоката - в размер на 500 лв. следва да бъдат в размер на 398 лв. Съдът намира за неоснователно възражението за прекомерност на адвоката, предвид минималните размери по чл. 7,ал.2, т.3 вр. чл. 8 от Наредба 1/2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения и тъй като делото е с определен материален интерес – предявен размер от 9300 лв. на исковата претенция."Въпреки това в диспозитива на решението не е посочил изрично, че ответника се осъжда да заплати на ищеца разноси. С оглед на изложеното, искането за допълване на решението е допустимо - като подадено от страна по делото и в срок,предвид датата на връчване на решението 27.09.2013г., по същество е основателно и следва да бъде уважено.

На основание изложеното и чл.248, ал.3 ГПК вр. параграф 2 от Допълнителните разпоредби на ДОПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСЪЖДА Агенция Митници да заплати на ИЩЕЦА В. Х. П. с ЕГН [ЕГН] от [населено място], сумата от 398 (триста деветдесет и седем) лева за разноски.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му.

Административен съдия: