

Протокол

№

гр. София, 20.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 20.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **5365** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:53 часа, се явиха:

ИЩЕЦЪТ – М. М. С. - редовно призован, не се явява, представлява се от служебно назначения адв. М. Ц., приета от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - АГЕНЦИЯ по ВПИСВАНИЯТА, редовно призован, не се явява представител.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор К..

СЪДЪТ- По хода на делото?

АДВ. Ц. и ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Исковата молба/подвързана в адм. дело № 2834/2024г. на АССГ/ и уточняваща Искова молба/л.53 от настоящото дело/.

ДОКЛАДВА: Постъпил отговор по Исковата молба/л.9 от настоящото дело/. Връчен е екземпляр от него на служебния защитник и на ищеца.

СЪДЪТ- Исковата молба е предявена за имуществени и неимуществени вреди, настъпили в резултат на отменен като незаконосъобразен на 26.04.22г адм.акт, издаден на 15.01.21г/. Неимуществените вреди се претендират в размер на 30 000 лева, като периодът на увредата е 01.08.2021г. - 31.12.2022г. /общо 17 м./ Лихва се претендира от края на увреждането до окончателното изплащане. Коя дата да се счита за край на увреждането и потвърждавате ли началната дата, която се явява дата преди отмяната на адм.акт? Втората претенция е за имуществени вреди в размер на 3 124,51 лв., претърпени в същия период 01.08.21г. - 31.12.22г. За тях също се претендира лихва за края на увредата, т.е. от 31.12.22г. Тези имуществени вреди са от три компонента: месечни социални помощи за 17-те месеца, здравните осигуровки за 17-те месеца и помощи за отопление за двата отоплителни сезона в рамките на тези 17 месеца.

АДВ. Ц. – Като край на увреждането да се счита датата 31.12.2022г., която е посочена от ищеца. Да, периодът също както той си го е посочил. Потвърждавам, че това е исковата претенция. Моля да се приемат доказателствата и да се произнесете по доказ. искания.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че Искът следва да се разгледа от СГС.

СЪДЪТ- Има Определение на смесен състав на ВКС и ВАС, че компетентен е АССГ.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, приложени към Исковата молба и подвързани по адм.дело № 2834/2024г. на АССГ.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, приложени към молби на ищеца на л.24, л.35 и л.55 от настоящото дело.

ОСТАВЯ на задна корица един екземпляр от молбата с доказателство/подвързана на л.55/ – за ответника.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал указания на страните по доказателствата със съдебен акт на л.40 -при насрочване на делото.

ОТНОВО УКАЗВА на ищеца, че носи пълната доказателствена тежест за претенцията си за вреди, следва да ги докаже по основание, по размер, по вид, по период на настъпване, в какво се изразяват, както и тяхната причинно-следствена връзка с отменения на 26.04.22г Отказ на АВ от 15.01.21г.

УКАЗВА на ищеца да предостави всички писмени доказателства, с които разполага и са относими към претендираните имуществени и неимуществени вреди.

СЪДЪТ по доказателствените искания от ИМ, от от молба на ищеца/л.52/ и молба на служебния защитник/л.55/

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗИСКВА от ответника Агенция по вписванията да представи в 14 - дневен срок от

получаване на съобщението цялата преписка по закриването на „МИГ-31“ ЕООД, образувано по заявление от 13.01.21г.

ИЗИСКВА от Окръжен съд – [населено място] да представи в 14 - дневен срок от получаване на съобщението търговско дело № 68/2021г. на Окръжен съд – [населено място] и приложеното към него търговско дело № 151/2022г. на Апелативен съд – [населено място].

ДОПУСКА един свидетел при режим на довеждане от ищеца в следващо заседание, с който да докаже настъпилите негови неимуществени вреди в твърдения период на увредата, като свидетелства за фактите, изброени в т.4 от молбата на служебния защитник/л.55/.

ОТХВЪРЛЯ доказателственото искане за допускане на Съдебно-психологическа експертиза относно неимуществените вреди, доколкото такава експертиза би установила актуалното психологическо състояние на ищеца, а период на доказване е само минал период, като съгл. съдебната практика - неимуществени вреди в минал период се доказват чрез свидетелски показания.

ОТХВЪРЛЯ доказателственото искане за допускане на Съдебно-медицинска експертиза относно неимуществените вреди, доколкото такава експертиза би установила актуалното здравословно състояние на ищеца, а период на доказване е само минал период и по-конкретно - твърдението на ищеца, че е получил инфаркт през периода на увредата.

УКАЗВА на ищеца да ангажира в 14-дневен срок от съобщението писмени доказателства, а именно- цялата медицинска документация, с която разполага и е относима към здравословното му състояние и получения инфаркт през периода на увредата.

НАМИРА ЗА ДОПУСТИМО И ОТНОСИМО доказателственото искане за допускане на Съдебно-счетоводна експертиза за доказване на имуществените вреди/със задачи в молбата на л.55/, но такава експертиза ще се допусне в следващо заседание- след представяне на всички писмени доказателства, нужни за изготвянето ѝ.

УКАЗВА НА ИЩЕЦА да посочи в 14-дневен срок от съобщението – заплатени ли са към момента здравните му осигуровки за периода на увредата/17 месеца/- от кого и кога, като представи писмени доказателства в тази връзка, с които разполага.

АДВ. Ц. – Изрично съм питала ищеца за свидетели. Той е бил в Стара загора през периода на увредата и каза, че имало един свидетел, но той е от [населено място], който да бъде разпитан чрез видео-конферентна връзка, защото е трудно подвижен. С този свидетел не са се срещали в периода на увредата, а са разговаряли по телефона.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца в 14-дневен срок от съобщението с писмена молба да посочи свидетел и начин, по който да бъде разпитан, като свидетелят следва да има пълноценни лични възприятия относно фактите, за които ще свидетелства. Съдът ще даде указания как ще се процедира- след получаване на молбата на ищеца.

УКАЗВА на адв. Ц. и ищеца, че на сайта на АССГ могат да се запознаят със съдебния протокол след подписването му на 25.11.24г.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 26.02.2025 г. от 13:40 часа, за когато страните и СГП се считат за редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: