

Протокол

№

гр. София, 15.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 15.05.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **14528** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12,48 ч. се явиха:

Страните по делото се представляват, както следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – уведомен от предходното съдебно заседание се представлява от управителя К. и адв. Я. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. С. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА под № 3 В. П. – уведомен от предходното съдебно заседание, явява се лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА под №4 Г. А. – уведомен от предходното съдебно заседание, явява се лично, представлява се от адв. Д. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА под №5 Е. А. – по реда на чл. 137, ал. 7 АПК не се явява, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не констатира основания за издаване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че не са приети представени от предходно съдебно заседание писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище от 28,03,2013г. от процесуалния представител на заинтересованата страна Г. С. с приложени писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА определение от 04,04,2013г. на състава.

адв. Я. – С оглед указанията на съда представям и моля да приемете проект от [фирма], от който е видно – по време на строителството е извършено съгласуване по проект, който ние сме представили.

юрк. С. – Да се приемат писмените доказателства доказателства.

Адв. Д. – Моля, да се приемат писмените доказателства приложени към депозираното от нас становище. По отношение на днес представеното доказателство - заявявам, че това е невалиден проект. В становище от 28,03,2013г. съм приложила проект, заверен от район „С.”.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА под №4 Г. А. лично - Поддържам становището на адв. Д..

адв. Я. – Моля, да бъде дадена възможност на мен и на заинтересованата страна П. да изразим становище. Оспорваме представените от заинтересованата страна А. документи. Моля, да се задължи заинтересованата страна да представи оригинал на същите и моля да се укаже на колегата адвокат да не ме прекъсва. След като се представят оригинали на документите моля, да ни се даде възможност да вземем становище по тях. Моля, да се приеме днес представеното от нас писмено доказателство, същото е относимо към спора, тъй като от него е видно, че ЕЛЕКТРОСНАБДЯВАНЕ е съгласувало поставянето на главното ел. табло върху проект, който отговаря на л. 2 във вида, който сме представили и който твърдим, че е одобрен от общината. По силата на правилата на проектиране архитектът е задължен само да посочи в кое помещение следва да се изгради главното табло, а доставчика на това табло с оглед правилата за противопожарна безопасност следва да укаже точно къде в това помещение, което проектантът-архитект е указал, че следва да се изгради това ел. табло.

Във връзка с наше твърдение, че никога ел. таблото не е изграждано на друго място, освен на указаното от електроснабдителното дружество, моля да ни бъдат допуснати гласни доказателства за това обстоятелство, а не за това, за което не ни е допуснат свидетел – да ни допуснете свидетел, който да установи, че в сутеренната част на сградата под това помещение, в което е изградено ел. таблото са положени кабели, които осигуряват външното хранване на сградата с ел. енергия, кабелите, които влизат в ел. таблото са изградени по начин, по който е указано в този проект, който днес представихме и няма никакви следи в сградата тези кабели да са положени в сутеренната част по начин, който да дава възможност да се внесат в ел. таблото по друг начин , както твърди заинтересованата страна А. е поставен.

Адв. Д. – Моля да оставите без уважение искането да бъдем задължени да представим оригинал на проекта – представили сме заверено от район „С.”. По отношение искането за допускане на свидетел – вече сте се произнесли и моля да се остави без уважение.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА под №4 Г. А. лично – не се променя трасето на високото напрежение.

СЪДЪТ намира следното: намира, че следва да бъде изискано административно дело № 7412/09г. по описа на АССГ, II отделение, 29 състав, по което решение е приложено по настоящото дело. След изискването му ще се направи преценка във връзка с доказателствата по делото относно доказателствените искания, които се направиха в днешното съдебно заседание; намира за основателно възражението, че не следва да се прилагат оригиналите на проектите - същите са представени в заверено копие с официална заверка на съответната община - район „С.”.

Адв. Я. – Моля, да бъде представен оригинал от протокол от общото събрание, представено от заинтересованата страна А. за констатация, че представеното копие съответства на оригинала и е вярно.

юрк. С. – Твърдим, че този протокол е представен по делото, което ще изискате.

Адв. Я. – Оттеглям искане си само в случай че в делото, което се прилага протокола се намира в оригинал; ако в делото СЪДЪТ е направил само констатации – тогава поддържам искането си.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА административно дело № 7412/09г. по описа на АССТГ, II отделение, 29 състав.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направеното искане за представяне оригиналите на проектите, посочени по-горе.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да изразят становище по представените доказателства и направените доказателствени искания.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА в 33 за произнасяне по направените доказателствени искания.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 26,06,2013г. от 9,00 часа, за която дата явилите се страни уведомени.

Заинтересованата страна под №5 по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА в 33.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,06 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: