

Протокол

№

гр. София, 27.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 27.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **11504** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,00 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

Жалбоподател "МЕДИКО - Д. ЦЕНТЪР [фирма], редовно призован, не изпраща представител.

ЗА ответника УПРАВИТЕЛ НА НАЦИОНАЛНАТА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА /НЗОК/, редовно призован – явява се юрисконсулт Х. Т., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Е. Ц., налице.

Ю. Т.: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се постъпилото на 17/06/2022г. заключение по назначената съдебно-почеркова експертиза.

СНЕ се самоличността на ВЛ:

С. Е. Ц., 51 г., български гражданин, неосъждано, без дела и родство със страните.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде заключение по знание и съвест.

ВЛ: Поддържам представеното от мен заключение. По данни от делото оригиналът на обекта на експертизата би трябвало да се съхранява в жалбоподателя, извърших

експертиза въз основа на приложено копие, подпис не е положен, при представяне на оригинал заключението не би се променило. Налице са достатъчно признаци на подписа, въз основа на които е формулирано заключението. Оригиналът би бил необходим, ако подписите бяха подобни, за да се прецени дали конкретният е положен от лицето.

Ю..Т.: Да се приеме заключението.

Съдът,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на в.л. възнаграждение в размер на внесения депозит, за което се издаде РКО за сумата от 250,00 лева.

Като взе предвид представената справка-декларация от вещото лице, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 410,00 лева.

УКАЗВА на жалбоподателя да внесе в 7-дневен срок от съобщаването му допълнителен депозит в размер на 160,00 лева.

Ю.. Т.: Нямаме доказателствени искания. Не соча доказателства.

Съдът като намира делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането на процесуалния представител на жалбоподателя за назначаване на съдебна медицинска експертиза по делото и искането на ответника за кръстосан разпит на разпитаните в предишното съд.з. свидетели

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО:

Ю.. Т.: Моля да потвърдите обжалваната заповед, издадена от управителя на НЗОК. Събраха се доказателства по делото, че лечебното заведение за извънболнична помощ и жалбоподател по настоящото дело е отчело дейност, която не е извършена за З. М. Б. Т., с АЛ № 156/18.03.2021 в 16,40 ч., както и че на № АЛ 160/18.03.2021 в 18,00 ч. подписът не е на З. М. Б. Т..

Съдът дава възможност на страните в 10-дневен срок да представят писмени защиты и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:12ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: