

Протокол

№

гр. София, 25.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в публично заседание на 25.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **8622** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЦЕТИН България“ ЕАД, представлявано заедно от членовете на Съвета на директорите П. М. и П. Х. – редовно уведомен, не се явяват и се представлява от адвокат Н. К., с пълномощно на лист 11 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ председателят на Комисия за регулиране на съобщенията /КРС/ – редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт Н. Б.-Д., с пълномощно по делото и от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Д. К. – редовно уведомена, явява се лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА съдебно-счетоводна експертиза от вещото лице П. К., постъпила на 27.01.2025г., в срок.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице П. К., постъпила на 27.01.2025г., в която моли съда да определи на страните да довнесат сумата от 411,71лв. за изготвяне на

експертизата.

ДОКЛАДВА възражение на адвокат К., процесуален представител на жалбоподателя, постъпило на 25.02.2025г.

АДВОКАТ К.: Поддържам възражението си.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.-Д.: Запозната съм с възражението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Аз не съм запозната с това възражение. След депозиране на заключението не съм смятала за необходимо да правя справки по делото. Моля да ми дадете срок, за да се запозная и при необходимост да го оспоря в писмена молба. При необходимост ще преработя экспертизата.

АДВОКАТ К.: Считам, че трябва да бъде пренаписана, тъй като противоречи на приложимите правилата за преизчисляване на сумите и не е взема предвид изходните данни, които трябва да бъдат взети предвид. Моля за назначаване на друго вещо лице за повторна експертиза.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Моля да ми дадете възможност за писмено становище.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.-Д.: Подкрепям изложеното от процесуалния представител на жалбоподателя. Считам, че экспертизата е изготвена на грешна основа като факти и цифри и годишни дължими такси и подхода, който е приложен спрямо экспертизата считаме, че не е прецизен. Моля да бъде сменено вещото лице. Моля вещото лице да си преработи экспертизата.

СЪДЪТ предвид постъпилото възражение в съдебното заседание от процесуалния представител на жалбоподателя по отношение на изготвената експертиза на вещото лице,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да се запознае с възражението и с молба до съда да изрази своето становище.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 25.03.2025 година от 15,10 часа, за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: