

Протокол

№

гр. София, 22.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 22.02.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Любка Стоянова

ЧЛЕНОВЕ: Маруся Йорданова
Вяра Русева

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на
прокурора Костов, като разгледа дело номер **10123** по описа за **2012** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,20 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ [фирма] - редовно призован, се представлява от адв.Л., с пълномощно
по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО
ПРИХОДИТЕ - редовно призована, се представлява от юрк. К., с пълномощно от днес.
СГП – редовно призована, явява се прокурор Костов.

СТРАНИТЕ /по отделно/: - Не възразяваме срещу по-ранния час на гледане на делото.
Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА чрез прочитане касационната жалба.

Адв.Л. – Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете книга за дневните
финансови отчети, започната на 01.01. 2011 г., с последен отчет по нея от 20.10.2011 г.
Моля, също така съдът да констатира, че същата е прошнурована и прономерована,
тъй като за другата това беше отчетено, като недостатък.

Юрк.К. - Оспорвам жалбата. Нямам други доказателствени искания. Считам, че
представената днес, като доказателство касова книга, няма отношение по делото и не
може да се твърди, че не е съставена по-късно.

ПРОКУРОРЪТ – По представеното доказателство предоставям на съда. Нямам

доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ след съвещание намира, че днес представеното писмено доказателство не следва да се приема по делото, тъй като не се сочат касационни основания, във връзка с които същото се представя. Доколкото на основание чл. 219 от АПК писмени доказателства в настоящата касационна инстанция са допустими само и единствено във връзка с наведените касационни основания, СЪДЪТ намира, че не следва да приема днес представеното писмено доказателство. Останалите аргументи на процесуалния представител на жалбоподателя ще ценим във връзка с представените по делото пред СРС писмени доказателства и в хода на служебната проверка.

Водим от горното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИЕМА днес представеното писмено доказателство.

ВРЪЩА същото на процесуалния представител на жалбоподателя, доколкото същото представлява оригинал.

Юрк.К. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като намери делото за изяснено от фактическа страна приключва съдебното следствие и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв.Л. – Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея и в жалбата срещу НП.

Юрк.К. – Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите решението на СРС. Считам, че са неоснователни изложените в касационната жалба доводи за недоказаност на нарушението.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да се потвърди решението на СРС, като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ, КАТО СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА ОБЯВИ,
ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,26 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: