Протокол
№

гр. София, 11.12.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 43 състав,** в публично заседание на 11.12.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова, като разгледа дело номер **7508** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10,04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, се представлява от адв.Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА при ЦУ на НАП – [населено място] – редовно уведомен, се представлява от юрк.К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ – Г. А. А. – редовно уведомен, се явява лично.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключението за представена в срок ССчЕ, от вещо лице Г. А. А..

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице:

Г. А. А. - 56-годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩО ЛИЦЕ А.: Поддържам представеното в срок заключение.

Адв.Т.: Нямам въпроси към вещото лице. Моля да приемете заключението по въпрос 1, в първата му част, както и по въпрос 3-ти и 5-ти. По останалите въпроси - втората част на въпрос 1, 2, 4 и 6, моля да му дадете възможност да допълни заключението, след получаване на всички необходими за това документи, тъй като по самото заключение е установено, че документите са недостатъчни.
ОТГОВОРИ НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ на въпроси на юрк.К.:
Документите, които съм получил, съм описал много точно от кого и как съм получил, нямам какво да добавя. Не съм имал за задача и не ми е изрично указано да извърша проверка дали боновете са издадени от регистрирани фискални апарати. Има фактури за транспортни услуги. Не съм ги изследвал подробно.
Адв.Т.: Моля да ми дадете срок да представя документите, които липсват по делото. Основната дейност на дружеството е транспорт. Моля да ми дадете възможност да формулирам допълнителни задачи към ССчЕ с писмена молба.
СТРАНИТЕ /по отделно/: Нямаме други въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото изготвеното заключение на ССчЕ по т.1 – първа част, т.3 и т. 5.
ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 550 /петстотин и петдесет/ лева, за което се издаде РКО.
ДОКЛАДВА постъпила справка-декларация от вещо лице Г. А. А. съгласно, която разходите по извършената експертиза са в размер на 750 /седемстотин и петдесет/ лева.
ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе сумата от 200 /двеста/ лева, за възнаграждение на вещото лице.
ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждението на вещото лице след внасяне на депозита.
ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, да представи писмените доказателства, необходими за допълване на експертизата по т.1 – втора част, т.2, т.4 и т.6, както и останалите цитирани в експертизата доказателства, непредставени по делото с копие за ответника.
ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи лиценз № 6276 за международен автомобилен превоз на товари.
ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя да формулира с писмена молба, с копие за ответника по жалбата, допълнителни задачи на вещото лице по ССчЕ.
СТРАНИТЕ /по отделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 12.02.2014 г. от 10,00 часа, за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,20 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: