

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6507

гр. София, 01.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 67  
състав**, в закрито заседание на 01.09.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Жанета Малинова**

като разгледа дело номер **5318** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от Административнопроцесуален кодекс (АПК), във вр. чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е въз основа на определение №3064/24.04.2020г., постановено по адм.дело № 1654/2020г. по описа на АССГ, Второ отделение, 48 състав, с което съдът е разделил производството по същото дело, образувано по искова молба на [фирма] срещу Агенция „Митници“.

С определение № 5580 от 24.07.2020г. делото е оставено без движение, като са дадени указания на ищеца да уточни исквата си претенция.

С молба от 17.08.2020г., депозирана от адв. М. А.- пълномощник на ищеца е изпълнено указанието на съда, като е конкретизиран предявения иск за имуществени вреди, както следва:

Претендира се обезщетение за имуществени вреди в размер на 774.62 лева, представляващи пропуснати ползи, от отменено като незаконосъобразно Решение № 639/24.10.2008г. на началника на Митница Аерогара С., с което е определен депозит в размер на 2713 лева, внесен на 30.07.2008г. във връзка с внос на стоки по ЕАД № Н0038958/280608, ведно със законната лихва за забава, считано от предявяване на исквата молба в съда – 31.10.2011г. до окончателното изплащане на сумата.

В уточняващата молба се поддържа, че исквата сума от 774.62 лева лева се съизмерва със законната лихва върху сумата от 2713 лева(предоставена като обезпечение) за периода от време: 30.07.2008г. до 25.11.2010г., като Решение № 639/24.10.2008г. на началника на Митница Аерогара С. е отменено с Решение 96/25.11.2009г. по адм.дело № 1903/2009г. по описа на АССГ, оставено в сила с Решение № 7630/09.06.210г. по адм.дело № 294/2010г., като депозитът е освободен на 25.11.2010г.

При извършената проверка за редовност на исквата молба, съгласно чл. 129, ал.1, вр. чл.127 и чл.128 от ГПК, във вр. чл.144 от АПК, съдът намира, е същата е редовна

и допустима, при което делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание, с призоваване на страните.

Воден от горното и на основание чл. 153, ал.1, чл. 154, ал.1 и чл.157,ал.1 от АПК, Съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 02.11.2020 г. от 13.30 часа, за която дата и час да се призват страните.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1.Г. транс лоджистик“ О.- ИЩЕЦ, чрез адв. М. А. от САК.

2.Агенция „Митници“- ОТВЕТНИК, гр.С., [улица].

УКАЗВА на ищеца че носи доказателствена тежест при условията на пълно и главно доказване да установи фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, претърпени и претендирани имуществени вреди и причинната им връзка с отменения като незаконосъобразен административен акт.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл. 163,ал.2 от АПК в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, може да представи писмен отговор и доказателства, като приложи писмените такива.

Определението не подлежи на обжалване.

На основание чл. 138, ал.3 от АПК, препис от определението да се връчи на страните, като на ответника – Агенция“Митници“ се връчи препис от исковата молба/уточнение/ на адв. А. от 17.08.2020г.

СЪДИЯ: