Протокол
№

гр. София, 01.03.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,** в публично заседание на 01.03.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова
ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилска
Славина Владова

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **5351** по описа за **2012** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.00 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Митница „Столична" - редовно и своевременно призована, се представлява от юрк. С., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ [фирма] - редовно и своевременно призован, се представлява от адв. М., с пълномощно по делото.
СГП – редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор Костов.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И :
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Производството е за допълване за постановеното съдебно решение от АССГ.

ЮРК. С. – Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.
АДВ. М. – Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.
ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. С. – Оспорвам молбата за допълване на съдебното решение, като считам, че постановеното от АССГ решение по касационната жалба на Митница „Столична" всеобхватно е разгледало всичките доказателства в административната преписка и се е произнесло по касационните основания, изложени в нашата жалба, поради което считам решението за правилно и законосъобразно.

АДВ. М. - Поддържам досегашната жалба. С настоящата, моля да бъде допълнено решението, с оглед това, че към датата на проверката има промяна на закона в частта на буква Б в наказателното постановление, с която промяна се отменя възможността да се отнемат тютюневите изделия по време на проверката при констатиране на нарушение. Към датата на издаване на наказателното постановление, този текст вече е бил в сила, тъй като е от 20.07.2010 г., в резултат, на което, наказателното постановление в частта на буква Б е незаконно. Освен това, стойността на отнетите тютюневи изделия е 284.50 лв. Те не са върнати на база тази промяна в закона, поради което моля стойността им да бъде прихваната от санкцията, която е наложена. При условие, че молбата ни не бъде уважена за прилагане на по-благоприятния закон с промяната на чл. 100, ал. 2 от ЗАДС, в резултат на отпадането на тази ал. 2, няма нормативна база за установяване на нарушението, за което е издадено наказателното постановление . Всички тези искания ги правя и във връзка с чл. 3 от ЗАНН.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението на първоинстанционния съд, като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.03 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: