

Протокол

№

гр. София, 16.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 16.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **7450** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], с управител Д. С. К. – редовно уведомен – се представлява от адв. В. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Териториална дирекция на Националната агенция за приходите (ТД на НАП) - С. – редовно уведомен - се представлява от юрк. Ц., с пълномощно от днес.

За СГП – прок. Ц..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу решение № ПО-127/16.07.2020 г. на зам.-директора на ТД на НАП - С..

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 24005/31.07.2020 г.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Представям заповед за спиране на ревизия, изходяща от ответника, считам, че е относима и ще я обсъдя в хода по същество.

ЮРК. Ц.: Оспорвам жалбата. Представям 2 бр. заповеди за изменение на ЗВР, съответно от 23.09.2020 г. и от 22.10.2020 г. и определение на Административен съд - София-град, 73 състав № 7569/07.10.2020 г. по адм. д. № 9574/2020 г., с което ПОМ са

продължени, както и заповедта за спиране на ревизионното производство, представена вече от жалбоподателя.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с административната преписка доказателства.

ПРИЕМА днес представената заповед за спиране на ревизионното производство на [фирма], представена от адв. П..

ПРИЕМА днес представените и описани в протокола писмени доказателства от юрк. Ц..

АДВ. П.: Жалбата е изготвена въз основа на документите, находящи се при доверителя ми, към момента на изготвяне. Доказателствата, посочени от мен в доказателствените искания на жалбата са приложени към административната преписка. Да се приемат всички доказателства.

СТРАНИТЕ и ПРОКУРОРЪТ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Налице е случай, при който ТД на НАП - С., твърди, че е възстановила сума на дружеството, а всъщност сумата не е на ефективно разположение на доверителя ми, считано от миналата година до сега, тъй като е блокирана по произволна сметка от страна на НАП. Този факт противоречи на всичко сторено дотук и на твърденията на ответната страна, че има възстановяване. Моля внимателно да разгледате изложените от нас доводи, че предварителните и продължените обезпечителни мерки реално са възложени преди самото образуване на ревизионното производство. Доводи за това съм изложила в жалбата. Моля да обърнете внимание, че едва към м. декември ТД на НАП - С., спира ревизионното производство, което навежда на довод, че към датата на налагане на обезпечителните мерки няма яснота нито от страна на ревизиращите, нито от страна на публичния изпълнител, дали е налице реална обезпечителна нужда. Моля да присъдите на доверителя ми разноски, по списък, който представям. Подробни доводи ще изложа в писмена защита.

ЮРК. Ц.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесното решение като правилно и законосъобразно. Със същото правилно са потвърдени наложени ПОМ, които видно от представените в днешното съдебно заседание доказателства, са продължени от Административен съд - София-град. Считам, че претендираните разноски са прекомерни и моля да ги редуцирате. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер от 500 лв. съгласно чл. 8, ал. 3 Наредба № 1. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

АДВ. П. (реплика): Във връзка с направеното възражение за прекомерност на разноските, моля да имате предвид, че делото е с оценяем материален интерес, съгласно Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения и Закона за адвокатурата, нямам право да слизам под минимума.

ЮРК. Ц. (дуплика): Считам, че настоящото дело, с което се обжалва решение на териториалния директор, с което е потвърден акт на публичния изпълнител, не е с материален интерес и затова правя възражение.

ПРОКУРОРЪТ: С оглед събраните по делото доказателства, считам жалбата за недоказана.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: