

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 337

гр. София, 12.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в закрито заседание на 12.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

като разгледа дело номер **11573** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на „Зърнохран“ ЕООД с ЕИК[ЕИК] - [населено място], п.к. 1000, р-н С., [улица], вх. 1, ет. 4, чрез управителя и едноличен собственик на капитала - К. И. П., срещу Акт за установяване на публично държавно вземане (АУПДВ) № 01-2600/255 # 5 от 15.11.2022г., издаден от Зам. изпълнителния директор на ДФЗ. Направено е искане атакуваният акт да бъде отменен.

Жалбата е редовна при спазени изискванията за форма, съдържание и приложения по чл. 150 –чл.151 от АПК и е процесуално допустима, като подадена от надлежна страна с правен интерес от оспорването, в предвидения в закона срок и против акт, подлежащ на съдебен контрол пред настоящия съд, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, като се конституират страните и се разпредели доказателствената тежест между тях.

На основание чл.163, ал.3 от АПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелства от значение за делото във връзка с разпределението на доказателствената тежест, съобразно чл.170 ал.1 АПК, а именно - административният орган трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законите изисквания при издаването му. На основание чл.144 от АПК, във връзка с чл.154 от ГПК жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Съобразно чл. 152 ал.2 от АПК, ответният административен орган следва да представи в пълнота административната преписка и конкретно: писмени доказателства относно това кога е връчена на „Зърнохран“ ЕООД Заповед № РД 20-90/27.04.2022г., изд. от Министър на земеделието, с която е оставена без уважение

жалбата на „З.“ с управител К. И. П. срещу Акт за прекратяване на биологичен ангажимент по мярка 11 „Биологично земеделие“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014- 2020г. за кампания 2019г., с изх. № 01 -2600/255 от 19.01.2022г., както и информация дали е налице последващо съдебно обжалване.

По изложените съображения Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 09.02.2023 г. от 10, 00 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател - „Зърнохран“ ЕООД с ЕИК[ЕИК] – [населено място], п.к. 1000, р-н С., [улица], вх. 1, ет. 4 с управител К. И. П.;

Ответник - Заместник изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие“- [населено място].

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за датата и часа на съдебното заседание, с оглед възможността за встъпване в настоящото производство, съгласно чл.16, ал.1, т.3 от АПК.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от жалбата на основание чл.163, ал.1 от АПК, на ответника, като му се укаже за възможността по чл.163, ал.2 от АПК за представяне на писмен отговор и посочване на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа, като приложи писмените доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с материалите по делото.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3, вр. чл.144 от АПК, вр. чл.154 от ГПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК негова е тежестта да докаже по делото съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ЗАДЪЛЖАВА ответния административен орган в 3- дневен срок да представи всички доказателства по административната преписка, които не са представени по делото до този момент и по- конкретно писмени доказателства, относно това кога и по какъв начин е връчена на „Зърнохран“ ЕООД Заповед № РД 20- 90/27.04.2022г., изд. от Министър на земеделието, с която е оставена без уважение жалбата на „З.“ с управител К. И. П. срещу Акт за прекратяване на биологичен ангажимент по мярка 11 „Биологично земеделие“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014- 2020г. за кампания 2019г., с изх. № 01 -2600/255 от 19.01.2022г., както и информация дали е налице последващо съдебно обжалване.

ПРЕПИС от определението да се връчи на страните заедно с призовките.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: