

# РЕШЕНИЕ

№ 15750

гр. София, 23.04.2026 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав, в публично заседание на 23.03.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Полина Величкова**

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **1661** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с 40 от Закона за достъп до обществена информация /ЗДОИ/.

Образувано е по жалба от „КУАРТЗ“ ООД, подадена срещу мълчалив отказ на Национален фонд „Култура“ за предоставяне на обществена информация по заявление с вх. № 101-25-29/29. 12. 2025 г.

В жалбата се сочат подробни аргументи за незаконосъобразност на оспорения отказ, порази което се иска неговата отмяна.

Ответникът – Национален фонд „Култура“ не изпраща процесуален представител. В писмен отговор оспорва основателността на жалбата.

Административен съд – София град, след като се запозна със становищата на страните и събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

На 29. 12. 2025 г. „КУАРТЗ“ ООД е депозирало заявление за достъп до обществена информация до Национален фонд „Култура“, заведено с вх. № 101-25-29/29.12.2025 г., на основание чл. 24 и сл. от Закона за достъп до обществена информация /ЗДОИ/, като е поискано предоставяне на следното:

1. Подробна и актуална информация относно фактическото развитие, етапа и статуса на изпълнение на процедурата по оценяване на участниците в горесцитираната програма;
2. Пълна информация относно процеса на оценяване на участниците по програмата, включително съпоставката с приложимите критерии, и получените резултати на всеки от участниците;
3. Всички протоколи, доклади, решения, оценки и други относими документи, изготвени във връзка с работата по програмата, включително протоколи и последващи решения на

компетентните органи.

4. Моля да бъде предоставена информация има ли сключен договор за финансиране по програмата и с коя организация, ако има такъв. В случай че има сключен договор, моля да предоставите копие от същия.

5. Моля, в случай че процедурата по оценяване на кандидатите в посочената програма е приключила, да предоставите разяснение защо не са обявени публично резултатите от същата, каквото гласи и основният принцип на публичност и прозрачност при разходването на публични средства. “

С писмо с рег. № 101-25-29/ 30. 12. 2025 г. дружеството е уведомено, че срокът за произнасяне по заявлението се удължава с 14 дни на основание чл. 31, ал. 1 от ЗДОИ, тъй като исканата информация касае трети лица и е необходимо тяхното съгласие.

Към 27. 01. 2026 г., когато е изтекъл срокът за произнасяне, не се установява да е постановено изрично решение за предоставяне или отказ за предоставяне на достъп до исканата обществена информация.

Предвид установеното от фактическа страна, съдът обосновава следните правни изводи:

Жалбата е подадена от лице с правен интерес в срока по чл. 149, ал. 2 от АПК – заявлението за предоставяне на достъп до обществена информация е подадено на 29. 12. 2025 г., като е получено на същата дата.

По така депозираното заявление липсва произнасяне в срока по чл. 28, ал. 1 от ЗДОИ, изтекъл на 27. 01. 2026 г.

Жалбата срещу мълчаливия отказ е депозирана на 29. 01. 2026 г., поради което е подадена в законоустановения срок от лице с правен интерес и срещу административен акт, който подлежи на съдебен контрол за законосъобразност, съгласно изричната разпоредба на чл. 40, ал. 1 от ЗДОИ.

Разгледана по същество, жалбата е основателна, поради следните съображения:

Според приложимата норма на чл. 3, ал. 2, т. 2 от ЗДОИ законът се прилага за достъп до обществена информация, която се създава и съхранява от физически и юридически лица само относно извършвана от тях дейност, финансирана със средства от консолидирания държавен бюджет и средства от фондове на Европейския съюз или предоставени от Европейския съюз по проекти и програми. НФК е създаден със Закона за закрила и развитие на културата, където е определен и статутът му – Глава пета, раздел II. Съгласно чл. 24, ал. 2 и ал. 3 от ЗЗРК НФК е юридическо лице на бюджетна издръжка към министъра на културата, който подпомага развитието на културата, като набира, управлява и разходва средства, предназначени за провеждане на националната политика в областта на културата. Следователно НФК е задължен субект по чл. 3, ал. 2, т. 2 от ЗДОИ.

Съгласно чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ обществена информация е всяка информация, свързана с общественения живот в Република България, която дава възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти. Достъпът до служебна обществена информация е свободен и може да бъде ограничен в изрично изброените в чл. 13, ал. 2 от ЗДОИ хипотези.

Според правилото на чл. 38 от ЗДОИ задълженият субект е длъжен изрично да се произнесе в законоустановения срок по подаденото пред него заявление за достъп до обществена информация, с акт в който, при хипотезата на отказ, мотивирано да посочи кои са фактическите и правни основания, поради които не е възможно предоставяне на достъп до търсената информация.

При направено искане за достъп до информация задълженият субект е длъжен да разгледа

подаденото заявление, извършвайки поредица от действия, регламентирани в разпоредбите на чл. 28 – чл. 33 вкл. от ЗДОИ, вследствие на които да прецени исканата информация дали е такава по определението на закона или не, налице ли са законови ограничения за достъп до исканата информация и в зависимост от това да уважи искането в пълен или ограничен обем, или да постанови мотивиран отказ. Това правило е приложимо и в случаите, когато задълженият субект прецени, че търсената информация не може да бъде получена на основание ЗДОИ. Единствената призната от специалния закон възможност за процедуране е да се постанови решение за предоставяне или за отказ за предоставяне на достъп до поисканата информация, за което да бъде уведомен заявителят. Като не се е произнесъл изрично, административният орган е допуснал съществено нарушение на административно-производствените правила, установени в чл. 38 и чл. 39 от ЗДОИ. Поради това мълчаливият отказ следва да бъде отменен, а преписката - върната на ответника за произнасяне по заявлението с надлежен изричен акт в съответствие с изискванията на ЗДОИ.

При този изход на спора и на основание чл. 143, ал. 1 от АПК, на „КУАРТЗ“ ООД следва да се възстановят направените по делото разноски в размер на 500 /петстотин/ евро за осъществено процесуално представителство от адв. Г., за което е приложен договор за правна защита и съдействие /л. 48 от делото/, в което е уговорено и изплатено адвокатското вознаграждение, както и сумата от 25, 56 евро за държавна такса.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд – София град, Второ отделение, 53 състав

#### РЕШИ:

ОТМЕНЯ мълчалив отказ на Национален фонд „Култура“ за предоставяне на обществена информация по заявление с вх. № 101-25-29/29. 12. 2025 г.

ИЗПРАЩА административната преписка на Национален фонд „Култура“ за ново произнасяне по подаденото заявление в 14-дневен срок и съобразно указанията, дадени в мотивите на настоящото решение.

ОСЪЖДА Национален фонд „Култура“ да заплати на „КУАРТЗ“ ООД сумата от 525,56 евро, представляваща направените по делото разноски.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИСИ от решението да се изпратят на страните.