

# Протокол

№

гр. София, 13.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в публично заседание на 13.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Адриан Янев**

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **2250** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Академика Бачо Киро“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото и адв. Б., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Главен архитект на Столична община, редовно призован, представлява се от юрк. М.-К., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Столична община – редовно призована, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА се жалбата.

ДОКЛАДВА се административната преписка.

ДОКЛАДВАТ се доказателствата приложени и представени от жалбоподателя до настоящия момент.

ДОКЛАДВА се молба от 31.05.2023 г., на ответника, с която се представят доказателства във връзка с дадени указания на съда.

ДОКЛАДВА се молба от 09.06.2023 г. на жалбоподателя, с която е направено искане за допускане на СТЕ със задачи формуирани в молбата.

АДВ. Б.: Поддържа жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Поддържа доказателствените искания за допускане на СТЕ. Според нас не са

конституирани всички заинтересовани страни по делото, тъй като процесната заповед засяга изменение на границите, на 5 урегулирани поземлени имота където има изградени сгради.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Да се примат представените писмени доказателства. По искането за експертиза не възразявам.

Съдът намира, че следва да бъде приета административната преписка, както и доказателствата приложени от жалбоподателя.

Съдът намира за основателно искането за допускане на съдебно-техническа експертиза и в тази връзка

По отношение направеното искане на адвокат Б. за конституиране на заинтересовани страни по делото, съдът ще се произнесе в закрито съдебно заседание.

С оглед горното, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА представените от жалбоподателя писмени доказателства.

ПРИЕМА доказателствата приложени с писмена молба от 31.05.2023 г., представени от ответника по делото.

ДОПУСКА изготвяне на съдебно-техническа експертиза със задачи формулирани в писмена молба от 09.06.2023 г., представена от жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещото лице в размер на 1000 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес.

УКАЗВА на страните, че вещото лице ще бъде назначено след внасяне на определения депозит.

УКАЗВА на страните, че съдът ще се произнесе в закрито съдебно заседание по искането за конституиране на заинтересовани страни по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.07.2023 година от 13:50 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: