

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 32271

гр. София, 14.08.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав, в**  
закрито заседание на 14.08.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Людмила Коева**

като разгледа дело номер **12787** по описа за **2024** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на дружество „БЕЗ БЪДЕЩЕ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], представлявано от Н. В. Н. - управител, срещу Ревизионен акт № Р-22221423002855-091-001/04.09.2023 г., издаден от М. Ц. М. – началник сектор и Д. Д. Н. – главен инспектор по приходите, ръководител ревизията при ТД на НАП-[населено място], потвърден с Решение № от 22.12.2023 г. на директора на ДОДОП – С..

С определение от 15.01.2025 г. съдът на осн.чл.229, ал.1, т.4 от ГПК, вр.§.2 от ДР на ДОПК, е спрял производството по адм.дело №12787/2024 г. на АССГ, Трето отделение, 57-ми състав, до постановяване на решение по Тълкувателно дело № 2/2024 г. по описа на Върховния административен съд.

Предвид постановеното Тълкувателно решение № 3 от 26.06.2025 г. от Общото събрание на I и II колегии на ВАС на Република България по Тълкувателно дело № 2 / 2024 г., заради което е спряно настоящото дело, при което Върховният административен съд е приел, че не е нищожен РА, издаден в резултат на ревизия, възложена от орган по приходите – служител на една териториална дирекция на НАП, определен със Заповед по чл. 112, ал. 2, т. 1 от ДОПК на директора на друга териториална дирекция на НАП въз основа на заповеди по чл. 12, ал. 6, изречение първо от ДОПК и чл. 10, ал. 9 от ЗНАП, по отношение на лице, за което съгласно правилата на чл. 8 от ДОПК компетентни са органите на втората (другата) териториална дирекция, настоящият състав намира, че са налице основания за възобновяване на производството по делото.

Жалбата е процесуално допустима и подадената в сроковете по чл. 156 от ДОПК. Жалбата е подадена и срещу акт, който на основание посочената разпоредба подлежи на съдебен контрол.

На основание чл.154, ал.1 от АПК, вр.чл.153, ал.1 от АПК, следва да се конституират страните по делото.

На основание чл.163, ал.3 от АПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на

обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределение на доказателствената тежест съобразно чл.170 от АПК – административният орган, трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му, а жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

С оглед гореизложеното съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ВЪЗОБНОВЯВА производството по делото.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 29.09.2026 г. от 10:50 ч.

КОНСТИТУИРА страните по делото, како следва:

1. жалбоподател : „БЕЗ БЪДЕЩЕ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], представлявано от Н. В. Н. - управител ;

2. ответник : директор на дирекция „ОДОП“ – С.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 163, ал.3 от АПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения и да представи писмени доказателства в тази връзка, както и да поиска назначаването на експертиза.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 АПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника, че следва в 14 - дневен срок от съобщението за настоящото разпореждане, да представи писмен отговор по делото на осн.чл. 163, ал.2 от АПК, с препис за жалбоподателя, вкл. да посочи кои твърдения от жалбата му приема за спорни и кои за безспорни, с оглед отделяне на спорното от безспорното по делото.

Да се призоват страните за датата и часа на съдебното заседание.

Да се връчи на страните препис от настоящото определение.

Да се уведоми СГП.

Определението не подлежи на обжалване.