

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9573

гр. София, 06.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в закрито заседание на 06.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

като разгледа дело номер **7596** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по повод искане на М. А. С., юриконсулт на „Делта Турс 2002“ ЕООД, за изменение на решение № 6420 от 02.11.2022 г., постановено по адм. дело № 7596/2022 г. в частта, с която е определен размер на юриконсултско възнаграждение в размер на 150 лева, дължимо на търговското дружество. В молбата са развити съображения, че предвид материалния интерес, надхвърлящ 10000 лева, при спазване на възможността по чл. 78, ал. 8 от ГПК, ар. чл. 143, ал. 1 от АПК, ар. чл. 37 от ЗПП, ар. чл. 25, ал. 2, ар. чл. 25, ал. 1 от НЗПП присъденото юриконсултско възнаграждение следва да се определи в размер от 540 лева. От страна на изпълнителен директор на НАП, като представляващ НАП не е постъпил отговор по реда на чл. 248, ал. 2 от ГПК ар. чл. 144 от АПК. Съдът приема молбата за процесуално допустима и неоснователна. На основание чл. 25, ал. 2, вр. ал. 1 от Наредбата за заплащането на правната помощ, вр. чл. 37, ал. 1 от ЗПП, при материален интерес над 10 000 лева, съдът може да определи юриконсултското възнаграждение за осъщественото процесуално представителство на страна, имаща право на разноси по дела с материален интерес над 10 000 лв. увеличено с до 50 на сто от максимално предвидения размер. Редакцията на разпоредбата е за предоставена на съда правна възможност, при преценка на другите обстоятелства – правна и фактическа сложност, брой съдебни заседания по собствено виждане да определи увеличен с до 50 на сто размер на дължимо в условията на хипотезите на чл. 78 от ГПК и чл. 143 от АПК. В случая, поредицата от еднотипни дела с предизвестен резултат по чл. 30, ал. 6 от ЗХ не води до фактическа и/или правна сложност над минималната. Установена е съдебна практика, която обвързва решаващите състави на съдилищата да съобразяват мотивировките на съдебни актове на ВАС. Не е посочено жалбата да е подадена от представляващия юриконсулт. По делото е проведено едно заседание, което не е протекло повече от 3 минути /протокол с.з. 01.11.2022 г./ Не е ангажиран значителен

трудоу ресурс от молителя/жалбоподател в производството.

По тези съображения, искането по реда на чл. 248 от ГПК вр. чл. 144 от АПК за изменение на решението в частта за разноси, с увеличаване на присъденото юрк. възнаграждение е неоснователно.

По тези съображения съдът

ОПРЕДЕЛИ

ОТХВЪРЛЯ молбата на „Делта Турс 2002“ ЕООД, представлявано от Й. Р., чрез юриконсулт М. А. С., за изменение на решение № 6420/02.11.2022 г., постановено по настоящото дело в частта му за разностите.

Определението подлежи на обжалване пред ВАС в 14-дневен срок от уведомяване на страните.

съдия: