

# Протокол

## №

гр. София, 08.10.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63 състав, в**  
публично заседание на 08.10.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитрина Петрова**

при участието на секретаря Десислава Лазарова, като разгледа дело номер **8342** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,55 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ З. М. М., редовно призован, явява се, представлява се от адв. К. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ГР. А., Й., редовно призован, се представлява от И. А. с днес представено пълномощно.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, не се явява представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата. Същата е срещу Отказ за издаване на виза D от 30.03.2025 г. издаден от КДЛ в посолството на Република България в А., Й..

ПРИЕМА за разглеждане жалбата.

ДОКЛАДВА И ПРИЕМА по делото депозираната административна преписка.

ДОКЛАДВА И ПРИЕМА по делото депозираните писмени доказателства от жалбоподателя.

ДОКЛАДВА определение от 01.10.2025 г. на съда, с което е оставено без уважение искането за назначаване на преводач, тъй като е налице процесуален представител.

ДОКЛАДВА И ПРИЕМА писмо от ДАНС, депозирано на 11.07.2025 г. и писмо от Дирекция Миграция от 06.10.2025 г.

адв. Д.: Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете писмени доказателства по списък.

И. А.: Да се приемат.

ДОКЛАДВА И ПРИЕМА по делото писмени доказателства под списък от 1 до 9 представени от процесуалния представител на жалбоподателя.

адв. Д.: Моля да конституирате като заинтересована страна трите деца на жалбоподателя. Те имат статут и пребивават в страната.

И. А.: Предоставям на съда.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането. В настоящото производство, което е административно не е необходимо конституирането на децата на жалбоподателя, които са в България като заинтересована страна, тъй като този факт не се оспорва от ответника и съдът намира за установено, че децата на жалбоподателя са с предоставен статут и се намират на територията на Република България.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

адв. Д.: Моля да отмените отказа за издаване на виза на г-н З. М. с цел събиране на семейството с децата и внуците му на територията на България. Ответната страна не е представила доказателства, факти, информация и сведения, които демонстрират, че той или някой от семейството му имат намерение за трансгранична миграция. Напротив. От доказателствата се виждат сключени договори за наем, трудови договори, доказателства за родени деца на територията на България. Този отказ противоречи на чл. 8 от ЕКЗПЧ. Децата имат хуманитарен статут. Има специален член в наредбата за визите, включително в ЗУБ е предвидено, че лицата със статут се ползват от облекчен режим. Моля за срок за писмена защита. Не претендирам разноски.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на процесуалния представител на жалбоподателя 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

И. А.: Оспорвам жалбата като неоснователна и недоказана. Формуляра за отказ е съставен съобразно с изискванията на визовия кодекс. Имаме информация, че масово сирийските граждани използват страната ни като транзитен пункт към държави от З. Европа и по специално Германия. Цитирам един принцип от международното право, че държавите членки имат право да контролират правото на влизане, пребиваване и експулсиране на лица, които не са техни граждани.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,00 часа.

СЪДИЯ:

ЧЕКРЕТАР: