

# РЕШЕНИЕ

№ 3369

за изменение в частта за разноските

гр. София, 21.05.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав**, в закрито заседание на 21.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Проданова**

като разгледа дело номер **12580** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 ГПК, вр. чл.144 АПК.

С молба от 29.04.2021 г. Софийски университет „С. К. О.“, ЕИК[ЕИК], чрез адв. З. О. е поискал изменение на постановеното по делото Решение № 2288/07.04.2021 г., в частта за разноските. В молбата сочи, че съгласно чл. 8, ал. 1, т. 6 от Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения при материален интерес в размер на 1 253 285,13 лв., минималния размер на юрисконсултското възнаграждение е в размер на 13 289,86 лева. Иска се от съда изменение на решението в частта за разноските чрез намаляване на присъденото възнаграждение на ответника на 13 989,86 лв.

Ответникът – Кмета на СО, в срока по чл. 248, ал. 2 ГПК се е възползвал от правото си на отговор, в който не възразява.

Съдът, след като се запозна с представените по делото доказателства, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Решение № 2288/07.04.2021 г., с което е отхвърлена жалбата на Софийски университет „С. К. О.“, ЕИК[ЕИК] е съобщено на жалбоподателя на 22.04.2021 г. Молбата за изменение в частта за разноските е постъпила на 29.04.2021 г.

Съгласно чл. 248 ГПК, в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските. Решението е обжалваемо, а молбата е подадена в срока за обжалване. Следователно, искането е допустимо и съдът следва да се произнесе по основателността му.

Съгласно чл. 78, ал. 3 и ал. 8 ГПК вр. с чл. 144 АПК ответникът има право на разноски, като такива в полза на юридически лица се присъждат в случай, че са

защитавани от юрисконсулт. По силата на тълкувателно решение № 3 от 13.05.2010 г. по тълкувателно дело № 5/2009 г. на О. във Върховния административен съд, в случаите, в които съдът отхвърли оспорването, страната дължи заплащане на разноски за юрисконсултско възнаграждение, когато административният орган е представляван от юрисконсулт в съдебноадминистративното производство. Размерът на присъденото възнаграждение не може да надхвърля максималния размер за съответния вид дело, определен по реда на чл. 37 от Закона за правната помощ.

В рамките на съдебното производство, в с.з. на 25.03.2021 г., надлежно упълномощеният процесуален представител на ответника е направил своевременно искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. С решението по делото, съдът е уважил претенцията на ответника за разноски в размер на 14 145,66 лв. по чл. 8, ал.1 т.6 от Наредба № 1 за минималните размери на адвокатските възнаграждения. Действително, при материален интерес в размер на 1 253 285,13 лв., минималният размер на юрисконсултското възнаграждение е 13 289,86 лева., към който следва да бъде добавена сумата, заплатена за възнаграждение на вещото лице в размер на 700,00 лева. Следователно, е основателно искането, че сумата, която Софийски университет „С. К. О.“, ЕИК[ЕИК] следва да заплати на Столична община е 13 989,86 лева.

По изложените съображения и на основание чл. 248, ал. 3 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК, АССГ, 21 състав:

#### О П Р Е Д Е Л И :

ИЗМЕНЯ Решение № 2288/07.04.2021 г., постановено по адм. д. № 12580/2020 г. по описа на АССГ, 21 с-в, в частта му за разноските, като намалява дължимата сума от Софийски университет „С. К. О.“, ЕИК[ЕИК], в полза на Столична община от 14 145,66 лева на 13 989,86 лева.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО за изменението подлежи на обжалване по реда, по който подлежи на обжалване решението по делото, а именно с жалба в 14- дневен срок от връчването му чрез Административен съд София – град пред Върховния административен съд.

СЪДИЯ: