

# Протокол

№

гр. София, 06.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,**  
в публично заседание на 06.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Йорданова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **9486** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Х. Д. – редовно уведомен от ОСЗ, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП - ГР. С. – редовно уведомен от ОСЗ, представлява се от юрк. П., с представено пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – А. Д. Д. – редовно призовано, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 24.02.2023 година от процесуалния представител на

ответника юрк. Е., към което са приложени писмени документи под опис, а именно: Декларация образец № 6 за календарната 2019 г., Справка за задълженията по декларация образец № 6 за календарната 2019 г., Годишна данъчна декларация по чл. 50 за календарната 2020 г., приета на 18.04.2022 г., Годишна данъчна декларация по чл. 50 за календарната 2020 г., приета на 28.04.2021 г., Справка от информационната система за подадени декларации по чл. 50 от ЗДДФЛ за календарната 2020 г.

ДОКЛАДВА постъпил писмен доклад на 02.03.2023 година от вещото лице Д., в който прави искане за издаване на СУ.

Същото е издадено на 06.03.2023 година. Вещото лице го е получило на 20.03.2023 година.

ДОКЛАДВА постъпил писмен доклад на 31.03.2023 година от вещото лице Д., в който прави искане за даване на допълнителна възможност за изготвяне на заключението по допуснатата ССЧЕ.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от 04.04.2023 година от ТД на НАП офис „О.“, към което са приложени писмени документи под опис.

Адв. Т. – Да се даде възможност на ВЛ да изготви и депозира заключението си. Да се приемат доказателствата въпреки, че в молбата си моята доверителка е посочила, че е изчистен въпросът с лихвите. Остава единствено отворен въпросът какво е изпълнителното основание, по което се търсят лихви за просрочие. Всичко ще стане ясно след като изслушахме експертизата. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

Юрк. П. – Да се приемат докладваните писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените и докладвани писмени документи като доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ВЛ да изготви своето заключение в срок до следващото СЗ.

УКАЗВА на същото, че при непредставяне на заключение в срок, ще му бъде наложена глоба.

УКАЗВА на страните, че при представяне на заключение в срок, същото ще бъде изслушано, дори и при отсъствие на някоя от страните.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 18.05.2023 г. от 15:30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице и СГП.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: