

Протокол

№

гр. София, 22.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 22.10.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ива Кечева

ЧЛЕНОВЕ: Златка Илиева

Силвия Житарска

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на
прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **7665** по описа за
2021 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,20 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА И ЗА
ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТОТО ИМУЩЕСТВО, редовно призван
за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. А., който представя
пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ В. И. Й., редовно призван за днешното съдебно заседание, се
представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

СГП се представлява от прокурор М..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба, подадена от КПКОНПИ.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба, подаден от В. Й., чрез адв.Б..

ЮРК. А.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Б.: Поддържам отговора на касационната жалба. Нямам доказателствени
искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. А.: Моля да отмените изцяло решението на СРС и съответно да потвърдите наказателното постановление по изложените мотиви в касационната жалба. В случай че приемете, че наказателното постановление е отменено по надлежния ред, правя възражение за прекомерност на възнаградението, тъй като делото не се отличава с правна и фактическа стойност.

АДВ. Б.: Моля да потвърдите решението на първоинстанционния съд, което намирам за правилно и обосновано. Считаю, че постановеният административен акт е незаконосъобразен по изложените в съдебното решение съображения, а именно: съществени нарушения на административно производствените правила. Алтернативно, в случай че не намерите за правилно постановеното от въззивния съд решение, моля да вземете предвид всички изложени доводи от името на доверителя ми досежно незаконосъобразността на административен акт. Моля да бъдат присъдени направените от доверителя ми разноски, за които представям списък. Давам същите за сведение на колегата да се запознае.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че касационната жалба е неоснователна, а решението на СРС е правилно и законосъобразно. Моля да постановите решение, с което да го оставите в сила.

ЮРК. А. (реплика): Не става дума за административен акт, а за санкционен акт.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.24 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: