

Протокол

№

гр. София, 02.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в публично заседание на 02.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Василева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разглежда дело номер **3870** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11,21 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Г. М., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ГРУПА В СЕКТОР „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ КЪМ ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ГР. П., редовно призован, не се явява, не се представлява.

АДВ. Л.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено, като ответникът е задължен повторно да представи доказателства за компетентност на Ц. Г. П., както и заповед на министъра на вътрешните работи за определяне на службите за контрол. Дадена му е и възможност да се запознае с представеното от жалбоподателя Свидетелство за регистрация на МПС, с №[ЕИК] и да изрази становище.

ДОКЛАДВА, че не се е върнала призовката, с която ответникът е уведомен за дадените указания.

ДОКЛАДВА постъпило на 01.06.2026 г. писмо от ответника, ведно с приложени писмени доказателства, във връзка изпълнение указанията на съда, а именно Заповед № 8121з-1632/02.12.2012 г. на министъра на вътрешните работи. Изразява становище по

представено в предходното съдебно заседание доказателство, а именно че няма как да има доказателствена сила в настоящия процес, и заявява, че Ц. Г. П. заема и към настоящия момент длъжността началник група в Сектор „Пътна полиция“ в Областна дирекция на МВР.

СЪДЪТ предяви на адв. Л. писмото от 01.06.2026 г. от ответника за запознаване.

АДВ. Л.: Запознах се с писмото. Оставям преценката на съда по отношение приемането на доказателствата представени със същото. Искам само да отбележа, че не са изпълнени указанията на съда, по отношение на това, че Ц. Г. П. взема същата длъжност към настоящия момент. Това е само декларативно. Не е представен документ, който да удостовери това.

Моля да се приеме Свидетелство за регистрация на МПС, с №[ЕИК], което представих в предходното съдебно заседание.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената с писмо от 01.06.2026 г. от процесуалния представител на ответника Заповед № 8121з-1632/02.12.2021 г. на министъра на вътрешните работи, към доказателствения материал по делото.

ПРИЕМА Свидетелство за регистрация на МПС, с №[ЕИК], към доказателствения материал по делото.

СЪДЪТ констатира, че с писмо от 01.06.2026 г. ответникът единствено заявява, че Ц. Г. П., издател на процесната ПАМ, заема длъжността началник група в Сектор „Пътна полиция“ в Областна дирекция на МВР, с което не изпълнява в цялост указанията дадени му с Протоколно определение от 19.05.2026 г., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ПОВТОРНО ответника в срок до следващо съдебно заседание да представи доказателства за персонална компетентност Ц. Г. П., началник група в Сектор „Пътна полиция“ в Областна дирекция на МВР – П., които доказателства могат да бъдат: Заповед за назначаване, Удостоверение, че заема съответната длъжност, или друг документ.

ПРЕДУПРЕЖДАВА ответника, че на осн. чл. 91, ал. 1, във връзка с чл. 89, т. 2 от ГПК, във вр. чл. 144 от АПК, при неизпълнение указанията на съда, ще му бъде наложена глоба.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 30.06.2026 г. от 11:20 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Да се уведоми ответника за указанията на съда.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: