

Протокол

№

гр. София, 01.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 01.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Добромир Андреев

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **7240** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 11.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] –редовно уведомен, представлява се от юрк.Р. с пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ–редовно уведомен, представлява се от юрк. Н. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Т. К. Т. - редовно призована, явява се лично и с адв. Д. с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 11.11.2020 г. молба от жалбоподателя, с която представя становище № 4412639/27.07.2020 г. и писмо изх. № 10584/29.10.2020 г.

ДОКЛАДВА постъпила на 13.11.2020 г. молба от ответника, с която в изпълнение на указанията на съда представят писмо изх. № 6133-1/03.08.2020 г., писмо изх. № 4412639/27.07.2020 г.

Юрк. Р.- Неоснователно е искането за прекратяване на производството. Изложили сме в молба от 11.11.2020 г. Първо решенията на Комисията подлежат на предварително изпълнение, не само това, а и искането за спиране е недопустимо, както е в чл.13 ал 9 от ЗЕ. Изрично сме отбелязали защо издаваме становище, в самото становището приложено към молбата. Трето, ако приемете тезата на Т., това означава ,че нито едно решение на КЕВР не подлежи на обжалване, защото се предприемат някакви действия преди да е влязло в сила. Според нас искането за прекратяване на делото е неоснователно.

Юрк. Н. - Изпълнили сме указанията. По отношение направеното искане, предоставям на съда.

Адв. Д. - Предоставям на съда.

СЪДЪТ споделя доводите на процесуалния представител на жалбоподателя по отношение искането за прекратяване на производството по отношение на заинтересованата страна. Чл.13, ал.9 от ЗЕ допуска предварително изпълнение на решенията на КЕВР, от категорията на процесното, ката допуснатото предварително изпълнение, не подлежи на оспорване пред съда. В този смисъл, при прекратяване на делото по същество поради липса на правен интерес, доколкото решението вече е изпълнено, на практика се прегражда правото на защита на жалбоподателя, лишава последния от възможността процесното решение да бъде обжалвано и го превръща необжалваемо такова. С оглед горното

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ уважение направеното искане за прекратяване, поради липсата на правен интерес у жалбоподателя..

Юрк. Р.- Поддържам искането за допускане на експертиза.

Юрк. Н. - Противопоставям се на искането за допускане на експертиза , същото е неотносимо към предмета. Видно от АП налице е отказ от дружеството, във връзка с подаденото заявление за присъединяване. Условието на които следва да отговарят са ясно посочени в чл.24, т.1, процедурата е ясно изложена в Наредба № 6, поради което правилно Комисията е преценила, че дружеството следва да издаде становище за присъединяване. Видно от тях неотносими към спора е състоянието на мрежата. Дружеството има лицензионно задължение да поддържа мрежата в годно състояние.

Адв. Д. - Моля да оставите без уважение искането. Съгласно лиценза ЕРП е длъжно да поддържа мрежата в състояние, да осигурява нужното потребление. На второ място през същото населено място минават повече от една линия, те обслужват другите села. Експертизата не би постигнала целите си, тъй като няма да кажа каква е натовареността на мрежата на целия пръстен на селата. Ако се приеме тезата на лицензианта то тогава ще се наруши основанието, поради което законодателя е предоставил това правомощие. Само тези потребители и ще запазят капацитета на мрежата всички следващи, или трети лица ще получават еднотипни откази.

СЪДЪТ намира искането за експертиза за относимо и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА поисканата в жалбата съдебно-техническа експертиза с посочените задачи.

Определя депозит за експертизата в размер на 300 лв, вносим от жалбоподателя в седемдневен срок от днес.

След представяне на доказателства за внесен депозит, съдът ще определи конкретно вещо лице.

За събиране на доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА – 16.02.2021 година от 10.00 ч., за която дата и час страните да се считат уведомени.

Делото да се докладва след постъпване на документ за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.51 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: