

Протокол

№

гр. София, 26.04.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 26.04.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Калина Арnaudова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Николова

Весела Андонова

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на
прокурора Костов, като разгледа дело номер **1286** по описа за **2013** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,36 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА” – С. – редовно призован, се
представява от юрк. З., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – [фирма] – редовно призован, се представява от адв. П., с днес
представено пълномощно.

За СГП се явява прокурор Костов.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. З. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

АДВ. П. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид липсата на доказателствени искания от страните,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. З. – Моля да уважите касационната жалба. Считам, че обстоятелството, че намереното да полага труд лице е съпруг на работодателя не е обстоятелство, което съгласно закона изключва отговорността и задължението отношенията по предоставяне на работна сила да бъдат оформяни само като трудови правоотношения. В тази връзка Ви моля да постановите решение, с което да отмените първоинстанционното съдебно решение като неправилно и потвърдите издаденото наказателно постановление.

АДВ. П. – Моля да отхвърлите касационната жалба. Видно от мотивите на първоинстанционния съд, решението е правилно и законосъобразно. Видно от събраните по делото доказателства не са налице такива, които да прокарват наличието на трудово правоотношение с всички характеристики на същото. Подробно изложение представям в писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е неоснователна. Решението на СРС е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09,39 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: