

# Протокол

№

гр. София, 21.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14  
състав**, в публично заседание на 21.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Горелски**

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **415** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 09:48 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Р. А.“ О. е редовно призован, представлява го адв. К., който представя днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. – редовно призован, представлява го юрисконсулт С., която представя пълномощно.

СГП – уведомена, не участва в съдебното производство.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка, която е представена от ответника с изявлението, че е в цялост и която се съдържа освен в основния том по делото в още три броя папки-приложения.

Адв. К.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

Юрисконсулт С.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям и моля да приемете доказателства за прекратяване служебното правоотношение на А. К., който първоначално е бил определен за ръководител на ревизията, заради което е иззета преписката от него и е възложена на друг. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. К.: Не възразявам да се приемат.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** като писмени доказателства по делото съставляващите административната

преписка, както и днес представените от юрисконсулт С..

Като съобрази доказателствата и процесуалните изявления на страните, СЪДЪТ приема, че делото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. К.: Моля да уважите жалбата. Моля да имате предвид, че става въпрос за двама преки доставчици, които са открити по време на ревизионното производство и са представили изисканите от тях доказателства. Прекият ни доставчик „С. К. И.“ има назначени трима работника, извършвана му е ревизия, при която не са променяни продажбите към нас, а е отказано право на приспадане на данъчен кредит, единствено поради фактури, отчетени в счетоводството му, които са с различни стойности от издадените. Отказаното право на приспадане на данъчен кредит от доставчика ни не касае доставката към нас, то е по друг повод, не е във връзка със същите доставки. Моля да имате предвид, че се позовавам на всички конкретни възражения и оспорвания в жалбата. Не претендирам разноси за водене на делото.

Юрисконсулт С.: Моля да отхвърлите жалбата. Поддържам изцяло изложените аргументи в потвърждаващото решение, приложено към административната преписка.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение, в размер на 2290 лева.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: