

# РЕШЕНИЕ

№ 5742

гр. София, 29.09.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,**  
в публично заседание на 21.09.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Стоян Тонев**

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **6411** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс във вр. с чл.172 ал.5 от Закона за движение по пътищата /ЗДвП/.

Образувано е по жалба на Г. Е. Д. от [населено място] против Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 23 – 0348– 000099 от 23.05.2023г. издадена от Началник група към ОДМВР К., РУ Д., с която основание чл. 171, ал. 2а, б. "а" от ЗДвП е наложена ПАМ – прекратяване на регистрацията за срок от 6 месеца на ППС – лек автомобил с рег. [рег.номер на МПС] . В жалбата се твърди, че в оспорената заповед, в разрез с императивните изисквания на чл. 59,ал.2, т.4 от АПК не са изложени мотиви /фактически и правни основания за издаване на акта/. На следващо място, жалбоподателят твърди, че не е предоставял и не знаел, че автомобилът му се управлява от неправомерно лице, поради което счита издадената заповед за незаконосъобразна. Иска се отмяната й.

В съд.заседание страните редовно призовани не изпращат представител и не изразяват становище.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

На 23.05. 2023г. е съставен АУАН бл. № 098680 срещу Е. Р. Д., затова, че на същия ден около 09,30 часа в [община] баня, на път Общински № KNL 1084, посока хижа

„Р. езера“, е управлявал лек автомобил с рег. [рег.номер на МПС] , собственост на Г. Е. Д. от [населено място], без да притежава СУМПС-неправоспособен водач.

Въз основа на този АУАН и на основание чл.171 т.2а б.„а“ от ЗДвП , на собственика на горепосочения автомобил, а именно на жалбоподателя Г. Д., е наложена ПАМ, обективирана в Заповед № 23 – 0348-000099 от 23.05.2023г. издадена от Началник група към ОДМВР К., РУ Д., чрез прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца и са отнети 2бр. регистрационни табели на автомобила. Водачът на лекия автомобил, чиято регистрация е прекратена, е управлявал визираното МПРС, без да притежава СУМПС ,тъй като не е бил правоспособен водач.

При така установената фактическа обстановка, настоящият състав прави следните правни изводи:

Жалбата е допустима като подадена в срок от лице, което има правен интерес – собственика на МПС с временно прекратена регистрация.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Оспорената заповед за налагане на ПАМ е издадена от компетентен орган / Заповед № 277з- 1046/30.06.2017г. на Директора на ОДМВР- К./.

Съдът, обратно на доводите в жалбата, намира, че заповедта е издадена в установената форма, при спазване на административно-производствените правила. Същата е издадена след съставяне на АУАН, като в същите са изложени фактите относно установеното управление на МПС, собственост на жалбоподателя, от страна на лице, което е правоспособен водач.

Съгласно чл.171 от ЗДвП за осигуряване на безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения се прилагат следните принудителни административни мерки:

По т.2а прекратяване на регистрацията на пътно превозно средство на собственик, който управлява моторно превозно средство:

а) без да е правоспособен водач, не притежава свидетелство за управление, валидно за категорията, към която спада управляваното от него моторно превозно средство, или след като е лишен от право да управлява моторно превозно средство по съдебен или административен ред, или свидетелството му за управление е временно отнето по реда на чл. 171, т. 1 или 4 или по реда на чл. 69а от Наказателно-процесуалния кодекс, както и на собственик, чието моторно превозно средство е управлявано от лице, за което са налице тези обстоятелства – за срок от 6 месеца до една година.

Следователно разпоредбата на чл. 171, т. 2а, б. "а" ЗДвП регламентира две хипотези на прилагане на ПАМ "прекратяване на регистрацията на пътно превозно средство": първата - когато то е управлявано от лице, правоспособен водач и това лице е собственик на пътното превозно средство, и втората – когато това лице не е собственик на пътното превозно средство. Фактическата обстановка в случая отговаря на последната хипотеза от цитираната разпоредба – налагане на ПАМ на собственик, чието моторно превозно средство е управлявано от лице. Между страните не е спорно, че МПС е собственост на жалбоподателя. Не е спорно също, видно от отразеното в АУАН с доказателствена сила съгл. чл. 189, ал. 2 от ЗДвП, че лицето, управлявало процесното МПС не е правоспособен водач.

ЗДвП предвижда налагането на ПАМ по чл.171, т.2а, б.а) и на собственик, чието моторно превозно средство е управлявано от лице, което не е правоспособен водач без да отчита като релевантно наличието или липсата на субективен елемент – знание, вина, по отношение собственика на МПС. Съгласно разпоредбата на чл. 22 от ЗАНН

за предотвратяване и преустановяване на административните нарушения, както и за предотвратяване и отстраняване на вредните последици от тях могат да се прилагат принудителни административни мерки. Случаите, когато могат да се прилагат принудителни административни мерки, техният вид, органите, които ги прилагат, и начинът за тяхното приложение, както и редът за тяхното обжалване се уреждат в съответния закон /чл. 23 от ЗАНН/. ПАМ няма санкционен характер, за това се касае за административно производство с различна природа от административнонаказателното производство по издаване на АУАН и НП. В този смисъл е неоснователен доводът на жалбоподателя, че е следвало да е налице предоставяне на автомобила от собственика му на неспособен водач и със знание за това обстоятелство. Законът изисква единствено автомобилът да е управляван от такова лице. Мярката е наложена в съответствие с целта на закона, която е да се лишат от възможност неспособни лица да управляват МПС, в защита на по-значимия обществен интерес – охрана на безопасното движение по пътищата. Чрез временно прекратяване на регистрацията се цели предвиденото в чл. 1, ал.2 от ЗДвП: да се опазват животът и здравето на участниците в движението по пътищата, да се улеснява тяхното придвижване, да се опазват имуществото на юридическите и физическите лица и т.н.

В изложения смисъл оспореният административен акт се явява постановен при спазване на процесуалните разпоредби и правилно приложение на материалния закон. При този изход на спора в тежест на жалбоподателя остават направените разноски/ за внесена ДТ/. Ответникът не претендира разноски, няма доказателства и да е направил такива, поради което не следва да му бъдат присъждани.

Воден от горното и на основание чл. 172, ал.2 от АПК Административен съд София - град, III-то отделение, 81 - ви състав

#### РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Г. Е. Д. от [населено място] срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 23 – 0348-000099 от 23.05.2023г., издадена от Началник група към ОДМВР К., РУ Д., с която основание чл. 171, ал. 2а, б. „а“ от ЗДвП е наложена ПАМ - прекратяване на регистрацията за срок от 6 месеца на ППС - лек автомобил с рег. [рег.номер на МПС] , собственост на Г. Е. Д. от [населено място].

Решението е окончателно на основание чл.172, ал.5 от ЗДвП.

СЪДИЯ: