

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 14.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69**  
**състав**, в закрито заседание на 14.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

като разгледа дело номер **4470** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Предявен е иск с правно основание чл.284-285 ЗИНЗС по реда на чл.203 – 207 АПК.

Производството е образувано по искова молба на К. Е. К., ЕГН [ЕГН], изтърпяващ наказание „лишаване от свобода“ в Софийски централен затвор, срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ към Министерство на правосъдието, с искане за присъждане на обезщетение в размер на 20 000 (десет хиляди) лв. за неимуществени вреди поради лоши условия на изтърпяване на наказанието му.

СЪДЪТ намира исковата молба за нередовна на основание чл.127, ал.1, т.4 ГПК поради неяснота на изложените обстоятелствата, на които се основава искът, относими към отговорността на административните органи по чл.1, ал.1 от ЗОДОВ.

За да възникне право на искане за обезщетение по чл.203 - 207 АПК във връзка с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди е необходимо да са налице няколко кумулативни предпоставки: 1. вреда - имуществена или морална (реално причинена или пропусната полза); 2.незаконосъобразен акт, незаконосъобразно действие или бездействие на орган или длъжностно лице на държавата. В случая не е конкретизирано действието, респ. бездействието на длъжностните лица - конкретно, в какво се изразяват незаконосъобразните действия или бездействия на длъжностни лица от администрацията на Висшия съдебен съвет. 3.изпълнение на административна дейност, т.е. вредата да е настъпила от незаконосъобразния акт, действие или бездействие на органа или длъжностното лице при или по повод изпълнение на административна дейност и 4. пряка и непосредствена причинна връзка между незаконосъобразния акт, действие или бездействие и настъпилата вреда.

Съгласно чл.127, ал.1, т.4 и т.5 ГПК исковата молба трябва да съдържа изложение на обстоятелствата, на които се основава искът, и в какво се състои искането. В случая, ищецът не е конкретизирал период – с начална и крайна дата на претенциите си, вкл.

не е посочил в рамките на този период къде точно – в кое териториално поделение на ГДИН и конкретно – в кое помещение изтърпява наказанието си.

Според чл.128 ГПК към исковата молба трябва да бъдат приложени: пълномощно, когато жалбата се подава от пълномощник, държавните такси и разноски, когато се дължат такива и преписи от исковата молба и от приложенията към нея според числото на ответниците.

В разглеждания случай, исковата молба не отговаря на посочените изисквания за редовност. Ищецът не е внесъл дължимата държавна такса в размер на 10 лева по сметката на АССГ и не е представил оригинал на вносна бележка.

С оглед констатираните нередовности на исковата молба, на основание чл.129, ал.2 ГПК, същата следва да бъде оставена без движение, като на ищеца се предостави възможност за отстрани посочените нередовности.

Воден от гореизложеното и на основание чл.129, ал.2 ГПК, Административен съд София-град, I отделение, 69-и състав,

### РАЗПОРЕДИ :

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по адм.д. № 4470/2021 г. по описа на АССГ, I отделение, 69 състав.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ НА ИЩЕЦА К. Е. К., в 7 (седмо) дневен срок от съобщението с писмена молба с препис за ответниците да отстрани следните нередовности на исковата молба на основание чл.127, ал.1, т.4 и чл.128, т.2 ГПК: да представи доказателства за внесена по сметка на АССГ държавна такса в размер на 10.00 (десет) лв., като в същия срок с писмена молба с препис за ответниците да конкретизира начална и крайна дата на исковата претенция, вкл. в рамките на посочения период къде точно – в кое териториално поделение на ГДИН и конкретно – в кое помещение изтърпява наказанието си.

УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение на указанията производството по делото ще бъде прекратено.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: