

# Протокол

№

гр. София, 04.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в публично заседание на 04.07.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **3035** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. В. В. – редовно призован, явява се лично и с адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Кметът на район Красно село, СО – редовно призован, представлява се от юрк. Й. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена жалба от Н. В. В. от [населено място], срещу решение № РКС24-РИ09-8/14.02.2024 г., издадено от кмета на район Красно село, СО, в частта по т. II /след направено уточнение/, с което е отказано предоставяне на достъп до поискана със заявление рег. № РКС24-ЕВ01-68 от 31.01.2024 г. от жалбоподателя обществена информация.

ДОКЛАДВА административната преписка, която е приета по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 03.06.2024 г.

Адв. К. – Поддържам жалбата.

Жалбоподателят – Става дума за извършен ремонт на територията на Красно село, СМР поискани от р-н Красно село и извършени от СО. Първото съобщение, което съм видял е на страницата на район Красно село в социалните мрежи. Подал съм заявление. Второто съобщение е от 22.01.24 г. на фейсбук страницата на кмета на Красно село, където пише, че е започнат ремонта пред бл. 208 в кв. Борово. Също съм подал заявление. Третото съобщение, което е предмет на настоящия спор, съм видял във фейсбук страницата на кмета, където пише, че продължава ремонта на тротоар пред бл. 208 в ж.к. Бъкстон. Три различни места са посочени като локация. Посочен е кв. Красно село, кв. Борово и кв. Бъкстон. Представям извадки от тези съобщения от фейсбук.

Представям заповед на Кмета на СО, с която се вменяват задължения за административно инвеститорски контрол с участници длъжностни лица на СО и поставя условия, за които са регламентирани взаимоотношенията по повод провежданите ремонти. Част от тях са да посочат лицето и изисквания как да се приема работата.

Представям и договора, сключен между СО и изпълнителя, за да видите, че той няма конкретен характер и, че обектите се възлагат с възлагателни писма. Тези възлагателни писма съдържат характеристиките на работата по видове и техните обекти. Договорът съдържа клаузи, които са свързани с неустойки, гаранции и т.н. за некачествена работа.

Представям съобщение от р-н Красно село, с което е дадена една схема, където има обозначение на площадки и т.н . Представям извадки от двете части, като правя уточнение, че ги представям във връзка с разликата между тротоар и прилежаща част на блока. Парите за този ремонт на СО са отпуснати от Европейската банка. Това са публични средства, за които ще се дължат лихви. Моля да приеме документите. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Й. – Оспорвам жалбата. Не възразявам да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

Представените документи от жалбоподателя съдът счита, че следва да приеме, дали ще бъдат ценени е въпрос по същество, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА и ПРИЛАГА** представените от жалбоподателя писмени документи.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

**СЪДЪТ** счете делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

Адв. К. – Моля да уважите жалбата и да отмените оспорената част от решението. Видно е, че обществената информация е налична. Ако кмета на района смята, че не е налична при него, е следвало да препрати заявлението към СО. Никое от тези неща не е сторено. Моля да уважите жалбата и да задължите ответника да представи информацията. Претендирам разноски, за които представям списък.

Жалбоподателят – Моля за срок за писмени бележки. Опитам ми показва, че не мога да разчитам на задължения субект. Моля ответника да представи възлагателното писмо, с което той трябва да разполага, което е подписано от длъжностно лице с длъжностна характеристика. Това е официална информация и се публикува. Попитал съм дали разполага органа с документ, който да покаже процеса на организацията. В отговорите се твърди, че това е работа на СО. Искам да разбера дали има грижа към околната среда, или не, при извършването на ремонта.

Юрк. Й. – Жалбата е незаконосъобразна и моля да я отхвърлите. Моля да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

**СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.**

Дава 3-дневен срок на процесуалния представител на жалбоподателя за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: