

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 07.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 07.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **10031** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл. 156 и следващите от ДОПК.

Съдебното производство по делото е образувано по жалба на „БЛУ ХИЛ РЕЗИДЕНС 3“ ЕАД с ЕИК[ЕИК] със седалище в [населено място], представлявано от „Н.“ Г. Идентификация HRV 78398, чуждестранно юридическо лице, регистрирано по правото на Германия, чрез Д. И. – представляващ и чрез адв. М. от САК, срещу Акт за установяване на задължение по декларация - чл.107, ал.3 ДОПК № 805662-1/01.04.2022г., издаден от главен инспектор М. при Столична община. Актът е потвърден в с Решение №СФД22-РД28-218/16.06.2022г., издадено по чл.155, ал.2 във връзка с чл.144, ал. 1 вр. чл.107, ал.4 ДОПК от решаващия орган - директорът на Дирекция "Общински приходи", при Столична община, постановено по жалба срещу АУЗД от дата 20.04.2022г. на дружеството.

По делото обаче няма данни за датата на връчване на решението на директора, представено е само придружително писмо за изпращане на решението на дружеството от дата 14.07.2022г.

Жалбата по делото, подадена чрез административния орган, е представена пред съда в екземпляр, на който няма данни за завеждането ѝ като получена в администрацията на Столична община. В придружително писмо до съда е посочено, че жалбата е от дата 12.10.2022г.

Към жалбата е представен документ за държавна такса. Жалбата е редовна по смисъла на чл.149, ал.1 вр. чл.145 ДОПК, в това число предвид служебно установеното от съда обстоятелство в Търговския регистър, че дружеството-жалбоподател се представлява от Д. И., който като представляващ е подписал и пълномощното на адвоката, приложено към жалбата.

По допустимостта на оспорването съдът констатира следното:

Съдът констатира, че решението на директора на дирекцията е издадено в срока по

чл.155, ал.1 ДОПК и по подадена в срок жалба, следователно, от датата на връчването на това решение, ще зависи спазването на срока на обжалване. Тъй като се касае за пропуск на администрацията, и предвид редовността на жалбата, съдът следва да даде указания на ответника и да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание.

По исканията на жалбоподателя за събирането на доказателства, съдът следва да се произнесе след като предостави възможност на другата страна за становище, в това число за отговор на жалбата.

При тези изводи за редовността на жалбата, делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните, като съдът ги конституира служебно, а по допустимостта ще се произнесе след изпълнението на указанията на съда от ответника.

На основание чл. 163, ал. 2 от АПК във вр. с § 2 от ДР на ДОПК, съдът следва да укаже на административният орган правото му да представи писмен отговор по жалбата, да сочи доказателства и приложи писмените такива. Съдът следва да укаже доказателствената тежест на страните, съобразно правилото на чл.154 ГПК и вр. чл.170, ал.1 АПК, приложими субсидиарно съгласно § 2 от ДР на ДОПК,

По изложените съображения съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на дата 28.11.2022 г. от 10:45 ч., за която дата и час да се уведомят страните и Прокуратурата.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

1.Жалбоподател: „БЛУ ХИЛ РЕЗИДЕНС 3“ ЕАД с ЕИК[ЕИК] със седалище в [населено място], представлявано от „Н.“ Г. Идентификация HRB 78398, чуждестранно юридическо лице, регистрирано по правото на Германия, чрез Д. И. – представляващ и чрез адв. М. от САК

2.Ответник: Директор на Дирекция "Общински приходи", при Столична община

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на настоящето, може да представи писмен отговор на жалбата, да сочи доказателства и да представи писмените такива.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА в 7-дневен срок от съобщението, да представи по делото:

1)жалбата до съда, подадена от „БЛУ ХИЛ РЕЗИДЕНС 3“ ЕАД с ЕИК срещу Акт за установяване на задължение по декларация - чл.107, ал.3 ДОПК № 805662-1/01.04.2022г., издаден от главен инспектор М. при Столична община, в екземпляр, върху който се съдържа отбелязване за завеждането ѝ в Столична община, а в случай, че е подадена чрез куриерска фирма и доказателства за това.

2) писмени доказателства за датата на връчване на БЛУ ХИЛ РЕЗИДЕНС 3“ ЕАД на Решение №СФД22-РД28-218/16.06.2022г., издадено директор на Дирекция "Общински приходи", при Столична община, постановено по жалба срещу АУЗД от дата 20.04.2022г. на дружеството.

УКАЗВА на основание чл. 154 ГПК и по арг. от чл.170, ал.1 АПК, във връзка с пар. 2 от ДР на ДОПК: на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като може да ангажира всички допустими доказателства, и на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт.

УКАЗВА на страните необходимостта от писмено волеизявление по делото по правата и обстоятелствата, които признават за установени, както и кои обстоятелства не се нуждаят от доказване, в срок най-късно в съдебното заседание.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване, ПРЕПИСИ от същото да се изпратят на страните.

Съдия:
Н. А.