

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 18769

гр. София, 02.06.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав, в закрито заседание на 02.06.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Мария Владимирова**

като разгледа дело номер **5327** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 – чл. 161 от ДОПК вр. чл. 144 ДОПК във вр. с чл. 107 от ДОПК и чл. 4, ал. 1 от ЗМДТ.

Образувано е по жалба на С. С. Д. – З. от [населено място], против решение № СФД25-РД28-183 от 24.04.2025 г. на директора на дирекция „Общински приходи“ при Столична община, с който е потвърден изцяло Акт за установяване на задължение по декларация /АУЗД/ по чл. 107, ал. 3 от ДОПК рег. № 431-2025-1 от 24.03.2025 г., издаден от Е. В. Т. – инспектор в отдел „Общински приходи- С./Т.“ на дирекция „Общински приходи“, към Направление „Финанси и здравеопазване“ при Столична община /СО/.

С АУЗД са установени задължения на жалбоподателката за данък върху недвижимите имоти /ДНИ/ в размер на 212,69 лв. – главница и лихви - 71,29 лв., както и за такса битови отпадъци /ТБО/ в размер на 341,64 лв. - главница и лихви-90,95 лева.

С разпореждане от 27.05.2025 г. съдът е указал на оспорващата, че следва да внесе държавна такса в размер на 10 лева по сметка на АССГ, както и да уточни предмета на жалбата, тъй като съобразно чл. 156, ал. 1 ДОПК предмет на обжалване в случая е АУЗД, а не потвърждаващото го решение.

В изпълнение на горното на 29.05.2025 г. е депозирана молба от С. С. Д. – З., в която същата сочи, че оспорва цитирания по-горе АУЗД, представя и документ за платена държавна такса.

Предвид изложеното съдът приема, че е сезиран с жалба срещу АУЗД по чл. 107, ал. 3 от ДОПК рег. № 431-2025-1 от 24.03.2025 г., издаден от Е. В. Т. – инспектор в отдел „Общински приходи - С./Т.“ на дирекция „Общински приходи“, към Направление „Финанси и здравеопазване“ при СО.

Тъй като оспорването е редовно и допустимо, то на основание чл. 157, ал. 1 от АПК вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК съдът следва да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание, а на основание чл. 107, ал. 3 от ДОПК вр. с чл. 4, ал. 5 от ЗМДТ и с чл. 154, ал. 1 от АПК вр. с §2 от ДР на ДОПК следва служебно да конституира страните по него. На основание чл. 163, ал. 1 и ал. 2 от АПК във вр. с §2 от ДР на ДОПК препис от жалбата следва да се изпрати на административния орган – за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14

дневен срок от получаването на преписа, а на основание чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) и чл. 170, ал. 1 от АПК във вр. с §2 от ДР на ДОПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Воден от горното, Административен съд - София-град, Трето отделение, 44 състав,  
ОПРЕДЕЛИ:

Насрочва делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 01.07.2025 г. от 13:30 часа, за която дата и час да се призват страните.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: С. С. Д. – З., ЕГН – [ЕГН], с адрес: [населено място], [улица], ап. 1.

ОТВЕТНИК: Директор на дирекция „Общински приходи“ при Столична община.

Да се уведоми СГП с оглед възможността за встъпване по чл. 16, ал. 1, т.3 от АПК.

УКАЗВА на жалбоподателката, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с §2 от ДР на ДОПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателката в 7-дневен срок от получаване на съобщението, с писмена молба с препис за ответната страна, да формулира доказателствените си искания, да посочи всички доказателства, които иска да бъдат събрани и да приложи писмените такива, с които разполага.

УКАЗВА на жалбоподателката, че по делото е представена административната преписка и има възможност да се запознае със съдържанието ѝ и да изрази становище. В случай, че същата счита за непълна – да посочи кои документи не са налични по делото и следва да се задължи ответника да ги представи.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК вр. с §2 от ДР на ДОПК, носи доказателствената тежест за установяване изпълнението на законовите изисквания при издаването на обжалвания АУЗД, както и за съществуването на фактическите основания посочени в него.

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на ответника с указание, че съгласно чл. 163, ал. 2 АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл. 138 АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

