

Протокол

гр. София, 03.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 03.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разглежда дело номер **2057** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13:51 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „БИО ФРУТ 2014“ ЕООД – редовно уведомен, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМ.ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДФ "ЗЕМЕДЕЛИЕ" – редовно уведомен, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Р. С. К. – редовно уведомен, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 29.01.2025 г. от ответника, чрез процесуалния му представител, в която са формулирани задачи към допуснатата СТЕ.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 11.02.2025 г., от процесуалния представител на жалбоподателя, към която е приложено копие на договор за наем на земеделски земи с дата 23.12.2014 г.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените писмени доказателства.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА изготвено допълнително заключение по СТЕ, постъпило на 11.03.2025 г., от вещото лице Р. К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Получили сме копие от допълнителното заключение, да се изслуша.

С оглед становището на страните и изготвеното заключение, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице. Същото е със снета самоличност по делото.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по реда на чл. 290 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице К. – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

След становището на страните и изслушаното заключение, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото изслушаното заключение на вещото лице.

ДОКЛАДВА справка-декларация от вещото лице с посочена сума за изплащане, в размер на 200 лева.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Не възразяваме по депозираната справка-декларация от вещото лице.

С оглед горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за допълнителното заключение за сумата в размер на 200 лева.

С оглед на това, че по делото е внесен първоначално определения депозит в размер на 150 лева от ответника, към настоящия момент, СЪДЪТ ИЗДАВА РКО на вещото лице К. в размер на 150 лева.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи допълнителен депозит в размер на 50 лева, вносим в 10-дневен срок от днес.

УКАЗВА на ответника, че при неизпълнение на дадените от съда указания, същият ще бъде осъден за заплащане на сумата с крайния съдебен акт.

След получаване на доказателства за внесен депозит, СЪДЪТ ще издаде РКО на вещото лице и същото ще бъде уведомено за получаването му.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. С. – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Считаю, че уведомителното писмо е неправилно и незаконосъобразно, поради което моля да отмените същото. По делото сме представили документи, които доказват, че разполагаме с правно основание за ползване на имотите, като ответникът не ни е дал възможност да представим същите. Претендирам разноски. Представям списък. Моля да ми дадете срок за депозиране на писмени бележки.

Юрк. Г. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите уведомителното писмо като правилно и законосъобразно. Моля да ми присъдите всички разноси по делото, включително юрисконсултско възнаграждение, както разноси за възнаграждението на ВЛ. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар, като моля същото да бъде намалено на основание чл. 78, ал. 5 от ГПК, във връзка чл. 144 от АПК.

Адв. С. – Правя възражение за прекомерност на претендираното юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в 10-дневен срок от днес, за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: