

Протокол

№

гр. София, 04.12.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 04.12.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Камелия Миладинова, като разгледа дело номер **6445** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „НЮ У. Т. С.А.“, редовно призовани чрез процесуалния си представител - адв. Зарева, се представляват от адв. Зарева с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Държавна комисия по хазарта, редовно призовани, се представляват от юрк. Г. с пълномощно от днес.

СПП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА жалба от „НЮ У. Т. С.А.“, срещу Решение №674/11.06.2013 година на ДКХ в ЧАСТТА, относно определянето на интернет страницата www.offsidebet.com, чрез която се организират хазартни игри от лица, които не са получили лиценз по Закона за хазарта.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. ЗАРЕВА – Поддържам жалбата. Да се приемат писмените доказателства. Да се приеме и административната преписка. Представям и моля да приемете разпечатки от електронната страница, съдържаща интервю на председателя на ДКХ, дадено на 23.06.2013 година в подкрепа на твърдението ни, че по отношение конкретно на жалбоподателя проверка не е извършена, дали предоставя съдържание достъпно на български език за потребители от територията на Република България, както и във

връзка с твърдението ни, че самото решение не е мотивирано.

ЮРК. Г. – Оспорвам жалбата. Считаю, че същата е неоснователна. Оспорвам приобщаването на днес представената разпечатка от даденото интервю към преписката. Ако съдът приеме същата, моля да ми бъде предоставен срок за становище.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените по делото и по административната преписка документи, като доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

С оглед липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. ЗАРЕВА – Моля да уважите жалбата по съображенията изложени в нея. В представената като част от административната преписка компютърна техническа справка №15, не се доказва, че към датата на извършване на изследването, на интернет страницата на жалбоподателя се предоставя меню на български език. Не се доказва, че интернет страницата е била достъпна за потребители, тоест предоставените хазартни игри са могли да бъдат използвани от потребители на територията на Република България, като в тази връзка изрично е и забележката изложена на края на въпросната техническа справка. Представеният по делото протокол №12 от 11.06.2013 година, не съдържа каквито и да било конкретни мотиви за извършването на каквото и да било нарушение от страна на жалбоподателя на Закона за хазарта. Претендирам разноски.

ЮРК. Г. – Моля да оставите без уважение жалбата. Видно от приобщената административна преписка в рамките на административното производство, се установи, че чрез интернет страницата се организират хазартни игри от лице, което не е получило лиценз за хазартни игри. Проверката е извършена от компютърен специалист с необходимите знания. Моля за юрк. възнаграждение. Представям писмени бележки.

АДВ. ЗАРЕВА - Искам да допълня, че ние твърдим, че след м.март 2013 година на страницата не може да се регистрираш, да направиш залози, ако си от територията на Република България. Не оспорваме, че нямаме лиценз и че към датата на проверката интернет страницата се отваря.

ЮРК. Г. - Интернет страницата е била достъпна, дори и в менюто да не можеш да изbere Република България. Страницата е достъпна и можеш да извършиш регистрация, а компютърната справка показва минутата и че това може да бъде извършено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,18 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: