

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 20385

гр. София, 26.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
закрито заседание на 26.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ботева

като разглежда дело номер **6748** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на с чл. 46, ал.1 вр чл. 41, т. 2 ЗЧРБ вр. чл. 145 и сл. АПК.

Образувано е по жалба на С. Н. / S. N., ЛНЧ [ЕГН], [дата на раждане] , гражданка на Република Т., НП № U., чрез адвокат А. П. - САК, против заповед УРИ №5392 ПАМ-534 от 29.05.2025 г. на началник на отдел „Миграция“ при СДВР, с която е наложена ПАМ „Връщане до страната на произход“ в Т. и е определен срок 7 /седем/ дни за доброволно напускане на страната.

С определение № 35890/31.10.2025 г. на съдията докладчик производството по настоящото адм. д. № 6748/2025 г. по описа на АССГ е спряно до произнасяне с влязъл в сила съдебен акт по адм. дело № 8409/2025 г. по описа на АССГ.

С определение № 644/07.01.2026 г. по адм. д. № 8409/2025 г. на АССГ е оставена без разглеждане искане на С. Н., ЛНЧ [ЕГН], [дата на раждане] , гражданка на Република Т., за възстановяване на срока за обжалване на заповед № 513з-3769/04.04.2025 г. на началник на отдел „Миграция“ при СДВР, с която на оспорващата било отказано предоставяне на право на продължително пребиваване в Република България по нейно заявление № 100178/17.01.2025 г. Определението на съда е влязло в сила на 10.02.2026 г. съгласно направената служебна справка и приложения заверен препис на същото по делото.

Налице са предпоставките по чл. 154а, ал. 3 АПК за възобновяване на производството по делото като същото следва да продължи от последното процесуално действие преди спирането.

Предвид данните по делото и възприетото с определение № 644/07.01.2026 г. по адм. д. № 8409/2025 г. на АССГ относно надлежното връчване на съобщения, с които жалбоподателката е уведомена за издаден акт и наложената мярка, настоящият съдебен състав намира за необходимо да посочи следното:

Не е спорно по делото, че на 30.05.2025 г. на жалбоподателката е връчено съобщение № 513000-39421/29.05.2025 г. за мярката и процесната заповед УРИ №5392 ПАМ-534 от 29.05.2025 г. на началник на отдел „Миграция“ при СДВР /л. 20/. В съобщението изрично е уточнено, че заповедта може да се получи в едноседмичен срок, мястото и работното време, като след изтичането на този срок, същата се счита за връчена – така от 07.06.2025 г. Въпреки изричните указания, заповедта е връчена на 12.06.2025 г. /л. 12/, което обаче няма за последица подновяване или удължаване на срока за оспорване. Жалбата е депозирана пред органа на 25.06.2025 г. В случая съдът приема, че същата е подадена в срок предвид постановеното от Европейския съд по правата на човека, пето отделение, с решение от 27 февруари 2025 г. по жалба № 48636/19 по делото „М. и други срещу България“.

На следващо място, съдът като взе предвид определение № 26225/01.08.2025 г., с което са конституирани страните по делото, оспорения акт и съобрази представените с административната преписка заповеди за компетентността на издателя - № 513з-9426/06.12.2018 г. и № 513з-5977/19.05.2025 г. /л 22 и 23/, следва да конституира надлежния ответник – началник отдел „Миграция“ при Столична дирекция на вътрешните работи.

При така изложеното и на основание чл. 154а, ал. 3, чл. 154, ал. 1 вр. чл. 153, ал. 1 и чл. 157, ал. 1, изр. второ АПК и чл. 163, чл. 170, ал. 3 вр. чл. 171, ал. 5 АПК, Административен съд София-град, I отделение, 4-ти състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ВЪЗОБНОВЯВА производството по адм. д. № 6748/2025 г. по описа на АССГ.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание по делото на 23.06.2026 г. от 11.15 ч., за когато оспорващият и ответникът да се призоват с препис на настоящото определение.

ЗАЛИЧАВА като ответник по делото началник на отдел „Миграция“, дирекция „Миграция“ при Столична дирекция на вътрешните работи.

КОНСТИТУИРА ответник - началник на отдел „Миграция“ при Столична дирекция на вътрешните работи.

ДА се уведоми жалбоподателя, че по делото от органа са представени заверени копия на документи/преписката под опис и може да изрази становище по тях. В случай, че счита за непълна административната преписка – да посочи кои документи не са налични по делото и следва да се задължи ответника да ги представи.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението, с писмена молба с препис за ответната страна да формулира доказателствените си искания, да посочи всички доказателства, които иска да бъдат събрани и да приложи писмените такива, с които разполага, и за което е длъжен на осн. чл. 150, ал. 2 АПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за твърдените и изложени в жалбата факти и обстоятелства, на които основава своите искания или възражения.

УКАЗВА на ответника, че предвид разпределението на доказателствената тежест /чл. 170, ал. 1 АПК/ в негова тежест е да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, вкл. че актът е издаден от компетентен орган, в предвидената от закона форма, при спазване на административнопроизводствените правила.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в седемдневен от съобщаването да представи в цялост административната преписка по издаване на оспорения административен акт, алтернативно да заяви изрично дали изпратените понастоящем документи представляват административната преписка по издаването на оспорения акт в цялост – арг. по чл. 152, ал. 2 АПК. Съответно да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка по издаването и преди издаването на акта, в случай че не са приложени по делото, като не следва да изпраща повторно представените вече с придружителното писмо писмени доказателства.

УКАЗВА на ответника, на осн. чл. 163, ал. 2 АПК, че в 14-дневен срок от връчване на настоящото определение може да представи писмен отговор на жалбата и доказателствените искания, да посочи доказателства и да представи писмени такива.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните, като се приложи препис на настоящот определение на основание чл. 138 АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в производството по реда на чл.16, ал.1, т.3 АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: