

Протокол

№

гр. София, 24.04.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав**, в публично заседание на 24.04.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разглежда дело номер **1821** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11:53 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призован, се представлява от АДВ. М.К. АДВ. М.В. И АДВ. М.Я., с пълномощни, приложени към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ, редовно призован, се представлява от юрк. П., с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Ю. Г. Я., редовно призована, не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - К. П. П., редовно призован, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/ постъпила в АССГ на 18.02.19 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 07.03.19 г., с приложени доказателства за внесен депозит по назначена СТЕ.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 11.03.19 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 26.03.19 г.

ДОКЛАДВА молба от ВЛ К. П. от 22.03.19 г. въз основа на която е постановено определение в 33 от 03.04.19 г.

ДОКЛАДВА постъпило в днешното СЗ на 24.04.2019 г. молба от трето лице [фирма], с приложени към нея писмени доказателства.

АДВ. К. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Знам, че доверителят ми е влязъл в контакт с [фирма] и му е предал, че трябва да представи на съда допълнителни доказателства. Моля, да ни дадете срок да се запознаем с представените на 24.04.2019 г. доказателства и допълнително да вземем становище по тях.

АДВ. В. – В жалбата сме заявили искане да бъде задължен органа по приходите да представи ревизионни актове, по която моля да се произнесете. Водим допуснатия ни свидетел, който молим да бъде разпитан. Моля, да се предостави възможност на вещите лица да изготвят заключенията си. Не възразявам и срещу приемането на доказателствата приложени към молба на жалбоподателя от 26.03.2019 г.

ЮРК. П. - Оспорвам жалбата като неоснователна. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. По доказателственото искане на жалбоподателя за представяне на РА, считам тези актове за неотносими към спора, тъй като ние не сме се позовавали на такива актове. Моля, да ми дадете срок да взема становище по молба от 24.04.2019 г. Няма да соча други искания по доказателства. Моля да се предостави възможност на вещите лица за изготвят експертизи.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по АП постъпила в АССГ на 18.02.2019 г., както и приложените към молба на [фирма] от 24.04.2019 г. писмени доказателства.

ПРЕДОСТАВЯ и на двете страни 14 - дневен срок, считано от днес, да се запознаят и вземат становище по доказателствата, представени от [фирма], с писмена молба, с препис за противната страна.

СЪДЪТ въведе свидетеля в съдебната зала.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на свидетеля Т. Ц. Г. – Р., която представя документ за самоличност №[ЕИК], издаден на 16.10.2009 г. от МВР–С., българска гражданка, неосъждана, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство.

СВИДЕТЕЛЯТ Р. разпитана каза - Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 НК. О. да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА СВИДЕТЕЛЯТ Р. разпитана каза – Аз работя в [фирма] от 2010 г. на длъжност зам. управител, и за предмета на делото знам, защото постоянно го обсъждаме с нашите адвокати и получаваме емайл по повод на делото.

НА ВЪПРОСИ НА ПРОЦЕСУАЛНИТЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ СВИДЕТЕЛЯТ Р. разпитана каза – В хода на ревизията аз предоставях документи на приходните органи. Във връзка с документите от ревизията ми бяха задавани допълнителни въпроси – за дейността на фирмата и за целия процес на работата, как точно се случва всяка една рекламна кампания, тъй като тази дейност има доста специфики. Нашата компания се занимава основно с външна реклама. А. компания се занимава с външна реклама. Мога да дам пример с конкретните документи по делото

например една рекламна мрежа. Това са полупрозрачни мрежи, строителни, които се поставят върху скеле, монтирано върху сграда, на която се извършва ремонт, напр. полагане на топлоизолация. Чрез поставянето на такава реклама ние финансираме ремонта. След като уговорим със собствениците на сградата – етажна собственост или юридическо лице, се издават съответните разрешителни, което отнема време и се пристъпва към основната дейност, с която се занимаваме. Оттук започва доста трудна организация по вземане на размери, изготвяне на дизайн за рекламната визия. Понякога дизайнът го правим ние, друг път клиентът има собствени фирми, които правят дизайна и те ни предоставят готов файл с дизайн на изображението, с това как ще изглежда сградата. Оттам ние пускаме този дизайн към печатница, тъй като работим с такъв подизпълнител. Ние нямаме собствени машини и такъв ресурс. Понякога клиентът може да ни предостави и готова мрежа, това е готов материал. След отпечатване на мрежата идва време за монтажа ѝ. За това отново ползваме подизпълнител, тъй като нямаме такъв ресурс. Монтажът на мрежата е доста труден и сложен като изпълнение. Например една от мрежите ни е 2000 квадрата, която е разделена на 5 парчета с различен размер. Монтажът на една такава мрежа отнема цял ден и работа на няколко човека и съответно доста материали, които се ползват. Имаме и по-малки сгради, на които се монтират винили. Това е плътен материал, върху който се отпечатва рекламно изображение. През годините сме имали и светещи покривни реклами. Занимаваме се със сувенирна реклама, визитки, брошури и каквото може да се сетите, свързано с рекламата. Нашата дейност същност основно е дизайн и организация на целия процес, свързан с външна и сувенирна реклама. При нас нищо не се произвежда и монтира. Правим дизайн, организация и мониторинг - отчет към крайния клиент. Например билборд кампании. Имаме големи кампании из цялата страна. Минималният период, в който имаме право да излагаме реклама на билборд, е две седмици. Имаме клиенти, които държат на три такива периода, и ние за всеки от тях трябва да заснемем тяхното изображение. Това е мониторинг. Ние сме длъжни да направим това за всеки един от билбордовете. Монтажът на билбордовете, транспортирането им, е отново с подизпълнители. Всички, описани отношения в нашата работа, подлежат и на допълнително договаряне.

Имаме сграда в [населено място], намираща се на ъгъла на [улица], и на [улица]. Всяка от фасадите ѝ гледат към булевардите. На проверката изрично обясних на дамите от НАП разположението на тази сграда, но в последствие тя беше описана в документите като две отделни сгради. Това е сграда, която е изоставен строеж. Първоначално не знаехме кой я стопанисва. След като се свързахме със собственика и сключихме договор, започнахме рекламните си кампании. От самото начало наш клиент е Б.. Те имат кампании всеки месец, даже повече. Подмяна на мрежите има почти всеки месец. Тогава се свързахме с [фирма] тъй като с тях сме работили доста преди да започнем този обект. Те са чудесни изпълнители и в днешно време е много трудно да намериш такава фирма, която да работи всичко в срок. Това е фирмата, която монтира и демонтира рекламните мрежи и винила. Имали сме случай на скъсване на мрежа и в такъв момент на скъсване на мрежата, дори и да получим информацията през нощта, аз звъня на [фирма], те отиват на място и зашиват мрежата. По спомени работим с тях от 2014 г. Комуникирам със собственика на [фирма] и момичета в неговия офис. Аз познавам собственика и две момичета от офиса. Управителят е П. С.. Тази сграда се намира пред голям магазин на Б., пред централния им офис и те директно наблюдават процеса по монтаж и демонтаж. Идват

на работа 8:30 ч., виждат, че не е пусната нова мрежа и тогава веднага се обаждат при нас. В такива моменти се е случвало веднага да посещавам обекта по време на монтажа на мрежите, за да се уверя дали действително е така. Никога не е имало проблем със забавяне на монтажа. Подготовката за това е много трудна, защото мрежата е много тежка, а тя трябва да се качи до последния етаж на сградата и оттам постепенно да се спусне /връзва се с въжета/. При тези мои посещения съм заварвала на място управителя П. С.. Винаги при започване на такъв монтаж управителят е там. Никога не се е случвало аз да отида и там да има само монтажисти. Монтажистите са горе на покрива и си вършат работата.

АДВ. К. – Моля да предявите на свидетелката разпечатки от емайл кореспонденция от 22.10.2014 г., относно конкретна фактура.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДЯВЯВА на свидетелката предоставените от адв. В. писмени доказателства.

СВИДЕТЕЛКАТА Р. – Това е кореспонденция между мен и [фирма] във връзка с покривна реклама. Това е демонтаж, договорът е с фирма „К.“ - продукт Ш. пиво. Ние прекратихме договора с „К.“ и задачата ни беше да демонтираме знака. Свързахме се с една от фирмите, с които работехме по това време – „А.“, но с тях не успяхме да договорим срокове. Тогава се сетихме за [фирма], тъй като той най-бързо щеше да свърши тази дейност предвид, че беше края на годината и идваха коледни празници. Той се отзова без никакъв проблем и това се вижда от тази кореспонденция. Тя касае разменена между нас и него кореспонденция и касае кога да се извърши демонтажа, на каква стойност и точен адрес за ключа от покрива. Това беше светеща покривна реклама, указания къде да транспортираме знака в [населено място]. Работата беше свършена. „К. България“ потвърди, че си е получил знака, но това беше по телефона. С [фирма] конкретното приемо-предаване на свършената дейност за К. стана по телефона, тъй като крайната точка е в [населено място] и беше непосредствено преди празниците. Приемо-предаването на протоколи се случва в момента на монтажа. Срещата с ревизиращите се осъществява в счетоводството на нашата фирма, което е на много малко разстояние от този обект в [населено място] на [улица] и [улица]. Още същия ден исках да заведе проверяващите на обекта, за да добият представа. Отделно ги поканих да насрочим среща, тъй като скоро предстоеше монтаж на същата сграда, за да дойдат и да видят процеса – кой го извършва и как се случва. Те категорично отказаха с аргумент, че няма за какво да идват и да гледат. Тогава разговорът ни с ревизорите продължи доста дълго време, повече от час, те доста продължително разглеждаха нашите класьори, но аз не останах с впечатление, че разбират в какво се състои дейността ни. Разглеждахме документите обект по обект, за всеки от тях разказвах какъв е процеса. Обясних, че основно в офиса се занимаваме с дизайн. След дългите ми обяснения те ме попитаха какво точно правите в този офиса. Останах с впечатлението, че не съм разбрана. Ревизорите не посетиха нашия офис, а само счетоводството. Б. не е наш директен агент, а минава през друга агенция ЗАК – „Зенит А. Едн К.“ – те са основната агенция на Б. и те разпределят бюджетите ѝ. Те предлагат на Б. към какво да насочи своите средства за реклама. Ние отчитаме изпълнение към ЗАК. Всичките ни документи, фактури и протоколи са със ЗАК, а те от своя страна отчитат към Б.. Отчитането става задължително с подписване на

приемо-предавателни протоколи /ППП/. В същия ден, в който се извършва монтажа, се издава фактура и подписва ППП. Монтажът се прави от фирмата подизпълнител, тя заснема готовото съоръжение и ни изпраща снимка. За всяка една кампания се заснема мрежата. След получаване на снимката издаваме фактури и приемо-предавателен протокол. Не винаги получаването на снимка е основание за издаването на тези документи. От наша страна издаваме същите документи към наши клиенти, това се случва паралелно. С тези фирми работим от години и си имаме доверие. Нас не ни интересува кои са монтажистите, които работят на обекта, а само да е свършена работата. Не сме наясно дали служителите са на „ВЕРТИКАЛ ЕКСТРЕМ“ или на негови подизпълнители. Не бих си позволила да питам, нито някой би ми отговорил, тъй като се касае за фирмени тайни. Има нелоялни клиенти които директно се свързват с подизпълнители и прескачат агенцията посредник. Например ако ЗАК ме попита с кого работим и ползваме ли подизпълнители, няма да отговоря, тъй като фирмата ни ще бъде заобиколна. За това не се и питаме.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. П. СВИДЕТЕЛЯТ Р. разпитана каза – При посещение на място съм виждала монтажисти. Виждала съм двама, трима, до четирима може би, зависи от квадратурата на мрежата. Когато поканихме служителите на НАП да направят оглед на място на сградата нашият подизпълнител отново щеше да бъде „ВЕРТИКАЛ ЕКСТРЕМ“, тъй като се касае за конкретна сграда, която вече споменах. Ревизията се проточи много във времето, поради което не мога да съм сигурна дали момента в който поканихме служители на НАП да дойдат на оглед е свързан с фактури, по които ни беше отказан данък. Но се касае за същата по вид услуга. За целия период, за който сме работили сградата на [улица]и [улица], няма промяна в извършваните дейности. Всеки път те се извършват по един и същи начин. По едно и също време, в един и същи ден издаваме документи за получена услуга от подизпълнител и за услуга от наш клиент. ЗАК не изисква от нас първо да сме приели услугата от подизпълнителите. Ние сме тези, които държим на момента да си разпишем протоколи и да издадем фактури. Изхождаме от това, има ли свършена работа, дали е приключен монтажът и демонтажът и тогава издаваме документите към ЗАК и изискваме нашия документ от „ВЕРТИКАЛ ЕКСТРЕМ“. Такава е моята практика и имам указания от нашето счетоводство в момента, в който е свършена работата, да бъдат издадени фактури. При това обяснение на начина на работа, би следвало приемо-предавателните протоколи от нашия доставчик да съвпадат по дата с приемо-предавателните протоколи към нашия клиент. Ние сме посредник и за да не бъдем прескочени се страхуваме да не би „ВЕРТИКАЛ ЕКСТРЕМ“ да си наеме дизайна, за да заобиколи нашата фирма. Не ми е известно дали „ВЕРТИКАЛ ЕКСТРЕМ“ има дизайнери.

СТРАНИТЕ ПООТДЕЛНО: Нямаме други въпроси.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

АДВ. Я. – Предоставям на съда кореспонденция, която беше предявена на свидетелката. Като правим уточнението, че тя е представена още в хода на ревизията и се намира на няколко места в АП.

ЮРК. П. – Не възразявам да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представената кореспонденция по имейл.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 192, ал. 1 ГПК трето неучастващо по делото лице – ТД на НАП С. да представи по дело ревизионни актове, с отбелязване за влизането им в сила, по отношение извършена ревизия на [фирма], с ЕИК[ЕИК] и [фирма], с ЕИК[ЕИК] за периодите месец Октомври 2011, и месец Ю. 2011 г.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.09.2019 година от 11:00 ч., за която дата и час страните са уведомени от днешното СЗ.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ ВЕЩИТЕ ЛИЦА: Ю. Г. Я. и К. П. П..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: