

# Протокол

гр. София, 27.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,**  
в публично заседание на 27.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калина Пецова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **10326** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,25 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ПРОТЕСТ ОТ Н. З. ПРОКУРОР ПРИ СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от прокурор М. Ю..

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. А. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ ЗА НАЦИОНАЛЕН СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ С.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява юрк. С. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА МД СТРОЙ 07 ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява управителя лично и се представлява от адв. З. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА МД СТРОЙ 3000 ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява управителя лично и се представлява от адв. З. с пълномощно по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 01.02.2023 г. от ДИРЕКЦИЯ ЗА НАЦИОНАЛЕН СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ С..

ПРОКУРОР М. Ю.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ЮРК. А.: Нямам доказателствени искания.

ЮРК. С.: Нямам доказателствени искания.

АДВ. З.: Има депозирано искане за СТЕ от жалбоподателя.

ПРОКУРОР М. Ю.: Оттеглям искането за назначаване на СТЕ по молба от 17.12.2021 г., да се решава делото при наличните доказателства.

АДВ. З.: За сведения на съда представям две експертизи по две идентични дела. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото за сведение днес представените писмени доказателства, а именно две експертизи.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ПРОКУРОР М. Ю.: Моля да уважите така депозирания протест по мотиви съобразени в същия.

ЮРК. А.: Моля да отхвърлите протеста като неоснователен и недоказан. Моля да потвърдите акта, постановен от СО.

АДВ. З.: Моля да се произнесете с решение, с което да отхвърлите протеста като неоснователен и недоказан. Претендирам за направените разноски по делото съгласно списък който представям. моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОР М. Ю.: Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

ЮРК. С.: Моля да уважите протеста като основателен, законосъобразен и да отмените заповедта на главния архитект на СО.

СЪДЪТ дава възможност на заинтересованата страна в 10-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: