

РЕШЕНИЕ

№ 3013

гр. София, 20.06.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в
публично заседание на 18.05.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **7963** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.145 и сл. от АПК във връзка с чл.33, ал.1 т.4 и чл.35, ал.1 от Наредба №8 от 03.04.2008г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка "Модернизиране на земеделските стопанства" от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 - 2013 г..

Образувано е по жалба на „А.“ О. със седалище и адрес на управление с.Д., община Р. СРЕЩУ ЗАПОВЕД 01-РД/2412 от 16.08.2010г. на И. Д. на Д. Ф. „З.“ -Разплащателна агенция, с която е отказано на дружеството по заявление №17/121/03723 за финансиране на проект по мотиви, че има недостатъчен бюджет.

По изложените в жалбата съображения се моли същата да се уважи. В съдебно заседание се поддържа.

Ответникът оспорва жалбата и моли да се отхвърли.

Административен съд-С. град, като разгледа доводите на страните преценени на основание чл.146 АПК, намери за установено следното:

Жалбата е в срок от адресат на акта, поради което е допустима, а разгледана по същество е неоснователна.

Основното съображение за отказ за финансиране на проекта на дружеството е липсата на бюджет.

За доказване на посочения факт ответникът съобразно доказателствената си тежест по чл.170, ал.1 от АПК е поискал СИЕ, чието заключение съдът напълно кредитира. В тази връзка видно от същото проектът е по мярка 121, като заявлението е депозирано по време на т.нар.четвърти прием на документи от 02.09.2009. до 30.09.2009г., когато са подадени общо 190 проекта. От тях има финансиране на 18, оттеглени са 5 заявления, 1 договор не е подписан и по 166 има постановени откази. В.л. посочва, че през лятото на 2010г. е извършен анализ на бюджета по мярка 121 и е установено, че същият е изчерпен до края на третия прием на заявленията. В тази връзка се визира справка от 17.08.2010г. за остатъчния бюджета, видно от която липсва бюджет. В.л. визира, че общият бюджет по мярка 121 е 919 040 852лв., като 50 % от тази сума е 459 520 426лв., които са предвидени за инвестиции по т.нар. негарантирани бюджети по чл.25 от Наредба №8 от 03.04.2008г..Посочено е, че за периода от 17.04. до 31.08.2010г. са договорени проекти на стойност 476 962 717лв. по негарантирания бюджет.

Следователно съдът установява, че ответникът е доказал изложените в акта фактически констатации, които са в съответствие с посочената норма на чл.33, ал.1 т.4 от Наредба № 8 от 03.04.2008г./обн.ДВ, бр. 41 от 22.04.2008/ визираща като основание за отказ именно недостатъчен бюджет по мярката. Заповедта е постановена и от компетентен орган на основание чл.35, ал.1 от Наредбата, поради което жалбата като неоснователна следва да се отхвърли.

Следва да се уважи искането на ответника за разноси от 200лв. за в.л. и 150лв.юрк.възнаграждение.

Водим съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ като неоснователна жалбата на „А.” О. със седалище и адрес на управление с.Д., община Р. СРЕЩУ ЗАПОВЕД 01-РД/2412 от 16.08.2010г. на И. Д. на Д. Ф. „З.” -Разплащателна агенция, с която е отказано на дружеството по заявление №17/121/03723 за финансиране на проект по мотиви, че има недостатъчен бюджет.

ОСЪЖДА жалбоподателя да заплати на ответника 350лв.разноси по делото.

Решението може да се обжалва в 14-дневен срок от съобщаването му с касационна жалба пред ВАС чрез АССГ.

Съдия:

