

Протокол

№

гр. София, 01.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав**, в публично заседание на 01.07.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **4706** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призван, се представлява от адв. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП - ГР. С., редовно призван, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 05.06.2020 г.

АДВ. Г. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Представям и моля да приемете инвентарен опис относно балансова стойност на имоти, както и 4 броя постановления, които са цитирани в жалбата, справка за задълженията на местни данъци и такси, и за данъци към 30.06.2020 г. Други доказателства няма да соча.

ЮРК. К. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства, представени с преписката, същата е в цялост. Да се приемат представените от жалбоподателя доказателства. Представям и моля да приемете една заповед за удължаване на срока на ревизията, тъй като приближава изтичането на четиримесечния срок по чл. 121, ал. 4

от ДОПК. Няма да соча други доказателства.

АДВ. Г. – Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените с жалбата доказателствата, доказателствата по АП, постъпила в АССГ на 05.06.2020 г, както и всички днес представени доказателства от страните.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

АДВ. Г. – Моля да уважите жалбата на основание подробно изложените аргументи в самата нея. Моля да вземете предвид, че при налагане на предварителната обезпечителната мярка, както и към настоящият момент, дружеството няма никакви задължения за данъци, видно от представените днес доказателства. Единственото задължение е в размер на 73.76 лв., които са за битови отпадъци. Не е налице условието на чл. 121, ал. 1 от ДОПК. Моля да отмените като незаконосъобразно и необосновано решението на директора на НАП, под № 80. Не претендираме разноски. ЮРК. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите решението на ТД на НАП, с което са потвърдени предварителни обезпечителни мерки, наложени от публичния изпълнител в същата дирекция. И Постановлението за налагане на предварителни обезпечителни мерки, и оспорваното пред настоящата съдебна инстанция Решение на Териториалната дирекция, са издадени от компетентни органи. Считаю, че от представените доказателства по безспорен начин се установява и наличието на обезпечителна нужда. Неоснователни са изложените съображения за преобезпечаване. Въз основа на едно искане са наложени обезпечения с няколко отделни акта, но сумарно стойността на активите, не надхвърля посочения размер на публичното задължение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер, предвиден в Наредба №1.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: