

Протокол

№

гр. София, 04.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 04.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **11245** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11.21 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. А. Е., редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, не се явява и не изпраща представител.

От процесуалния представител на същия – адвокат К., е постъпила писмена молба, с която желае да се даде ход на делото в отсъствие на процесуален представител и искане за събиране на доказателства.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт М., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – По отношение на така поставената задача отново обект на експертизата ще е Ревизионен акт като в случая задачата е сведена до това да бъде установен размерът на отчетените приходи по ЕКАФП и изплатени суми от „СПИДИ“ ЕАД в счетоводството на „Фрагнансе“ ЕООД, но това обстоятелство е установено с този Ревизионен акт. Противопоставям се на искането. Не е необходимо. В този Ревизионен акт, който е влязъл в сила, има информация за това какви приходи са отчетени. Да се приемат представените доказателства с молба от 02.06.2023 г. – 2 бр. папки-приложения. Нямам други искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходно съдебно

заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 13.05.2023 г., приложените към молба от 02.06.2023 г. писмени доказателства и 2 бр. папки-приложения.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на жалбоподателя – адвокат К., за назначаване на допълнителна ССЕ по задача, поставена в Молба от 04.07.2023 г., за неоснователно. За пореден път процесуалният представител на жалбоподателя цели да се извърши косвен съдебен контрол върху влязъл в сила Ревизионен акт, което е недопустимо.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането за назначаване на допълнителна ССЕ по задачи, поставени в Молба от 04.07.2023 г.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Считаме, че в хода на съдебното дирене не се ангажираха доказателства, които да доведат до фактически установявания различни от тези при ревизията. В случая с оспорвания Ревизионен акт е реализирана отговорност по чл. 19 ДОПК на управителя на дружеството, като по отношение на задълженията, за които е ангажирана отговорността, безспорно е установено, че с Ревизионния акт, който е влязъл в сила, установените задължения са в резултат на укрити приходи. Считаме, че е налице хипотезата на чл. 19, ал. 1 ДОПК както от обективна, така и от субективна страна за ангажиране на отговорността на управителя и моля в този смисъл да е вашето решение. Претендираме разноски в случай на отхвърляне на жалбата.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: